

## **Protokół Nr 17/2020**

### **zdalnego posiedzenia**

### **Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 16 grudnia 2020 r.**

#### **I. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek otworzył zdalne posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i przywitał Członków Komisji, a także gości uczestniczących w posiedzeniu w trybie wideokonferencji. Następnie sprawdził obecność oraz stwierdził wymagane quorum.

#### **II. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Następnie zapytał, czy są uwagi do otrzymanego porządku posiedzenia. Uwag nie wniesiono, w związku z czym zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 1**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie materiałów na XXII sesję Sejmiku, w tym:
  - projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2021-2039;
  - projektu uchwały w sprawie budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2021 rok;
  - projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws. podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26 a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie, nieuwzględnionych w ww. projekcie przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz rozpatrzenia opinii Zespołu opiniodawczo-doradczego w przedmiocie ww. uchwały;
  - projektu uchwały w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie;
  - projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2021 roku w Województwie Warmińsko-Mazurskim;
  - projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2021.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Przyjęcie Protokołu nr 16/2020 z 21 października 2020 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

### **III. Zaopiniowanie materiału na XXII sesję Sejmiku:**

- **projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2021-2039;**
- **projekt uchwały w sprawie budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2021 rok;**

Przewodniczący Komisji przywitał Skarbnik Województwa p. Aleksandrę Waszkiewicz i poprosił o przedstawienie powyższych projektów uchwał.

Na wstępie Skarbnik Województwa poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2021 rok, projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2039 oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2021 rok. Zaznaczyła, że pozytywne opinie przedłożonych dokumentów wynikają z faktu, iż są one opracowane na podstawie obowiązujących przepisów, które wymagają w szczególności zapewnienia uzyskania nadwyżki operacyjnej oraz spełnienia odpowiednich wskaźników wynikających z wieloletniej prognozy finansowej dotyczących m.in. finansowania deficytu.

Następnie Skarbnik Województwa podkreśliła, że wielkości wydatków w WPF oraz w projekcie budżetu na 2021 rok w pełni zabezpieczają funkcjonowanie jednostek budżetowych i realizację zadań statutowych i obligatoryjnych.

Odnosząc się do dochodów województwa wskazała, że ich faktyczna wielkość w 2021 roku będzie kształtowała się na poziomie 2020 roku.

W dalszej kolejności Skarbnik Województwa zwróciła uwagę, że są dziedziny, które niezależnie od środków, jakie województwo otrzymuje w postaci subwencji, jest zobowiązane zabezpieczyć finansowo. Wyjaśniła, że taką pozycją, na którą samorząd województwa musi przeznaczać dodatkowe środki własne jest oświata. W tym miejscu zaznaczyła, że w stosunku do 2020 roku kwota subwencji oświatowej w 2021 roku została obniżona o kwotę 205 tys. zł. Dodała, że od wielu lat wielkość subwencji oświatowej jest niewystarczająca na pokrycie wszystkich wydatków związanych z oświatą, w związku z czym samorząd województwa systematycznie, każdego roku dofinansowuje oświatę własnymi środkami. Przyznała, że ta sytuacja w istotny sposób warunkuje poziom wydatków.

Kolejno Skarbnik Województwa poinformowała, że budżet województwa zabezpiecza także sfinansowanie zadań obligatoryjnych, w tym z zakresu pasażerskich przewozów kolejowych, na które, w związku ze wzrostem kosztów funkcjonowania, w 2021 roku zapisano kwotę ponad 14 mln zł większą niż w roku 2020. Nadmieniła, że obecnie nastąpił etap rozpoczęcia realizacji nowej umowy z Przewozami Regionalnymi POLREGIO. Wskazała ponadto, że w finansowaniu przewozów kolejowych zmniejsza się systematycznie udział środków zewnętrznych w postaci Funduszu Kolejowego, co powoduje, że muszą być zwiększane środki własne budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Kontynuując Skarbnik Województwa zaznaczyła, że w ramach zadań obligatoryjnych samorząd zapewnia także finansowanie wydatków związanych z utrzymaniem sieci szerokopasmowej. Tu podkreśliła, że widoczna jest pozytywna tendencja zmniejszania się rocznie wydatków z tego tytułu, ponieważ Samorządowe Kolegium Odwoławcze rozpatruje na korzyść samorządu województwa decyzje administracyjne dotyczące zajęcia pasa drogowego i kosztów z tym związanych.

Ponadto dodała, że zabezpieczone zostały środki na dokapitalizowanie Spółki „Warmia Mazury” zarządzającej Regionalnym Portem Lotniczym Olsztyn-Mazury. Zaznaczyła, że kwota dokapitalizowania systematycznie się obniża, co wskazuje na dobrą tendencję, szczególnie biorąc pod uwagę aktualne warunki gospodarowania.

Mówiąc o wydatkach budżetu województwa Skarbnik Województwa wyjaśniła również, że przewidziano kwotę na poręczenie kredytu zaciągniętego przez Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie. Dodała, że wydatki z tytułu poręczeń uległy zmniejszeniu, ponieważ skończył się okres kredytowania w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym w Olsztynie, w związku z czym nie ma konieczności zabezpieczania rezerwowej kwoty w budżecie województwa.

W dalszej części Skarbnik Województwa dodała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych w budżecie na 2021 rok przewiduje się rezerwę ogólną na poziomie roku 2020 oraz rezerwę celową, w ramach której znajdują się środki na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego, ponadto środki przeznaczone na rezerwę z tytułu zwrotu środków unijnych oraz zabezpieczenie udziałów własnych instytucji kultury do projektów współfinansowanych środkami zewnętrznymi.

W dalszej kolejności przedstawiła strukturę wydatków, gdzie 50,5 % stanowią wydatki majątkowe (dla porównania w 2020 roku wydatki majątkowe stanowiły 46,2% wydatków budżetowych). Nadmieniła, że najważniejsze pozycje składające się na kwotę wydatków majątkowych stanowią wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne, ponadto dotacje celowe na finansowanie inwestycji w instytucjach kultury oraz w zakładach opieki zdrowotnej. Zwróciła uwagę na zauważalny wzrost środków na inwestycje w projekcie budżetu na rok 2021.

Kontynuując Skarbnik Województwa poinformowała, że po uwzględnieniu dochodów i wydatków wynik budżetu na rok 2021 zamyka się deficytem na poziomie 33 mln 833 tys. zł. Dodała, że na sfinansowanie deficytu budżetu oraz rozchodów stanowiących spłatę rat kredytów zaciągniętych w okresach ubiegłych, przewiduje się zaciągnięcie kredytu w banku krajowym oraz przeznaczenie wolnych środków.

Następnie Skarbnik Województwa wskazała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa składa się z dwóch załączników, tj. wieloletniej prognozy finansowej obejmującej lata 2021-2039, w której podane są m.in. dochody i wydatki z podziałem na bieżące oraz majątkowe, wynik budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, wysokość deficytu i sposób jego sfinansowania, kwoty przychodów i rozchodów, a także kwota długu województwa oraz sposób sfinansowania jego spłaty. Drugi załącznik to wykaz przedsięwzięć realizowanych w ramach WPF w okresie 2021-2031 zawierający m.in. informację na temat limitów wydatków w poszczególnych latach oraz montażu finansowego. W tym miejscu wyjaśniła, że wieloletnią prognozę finansową sporządza się dla danego roku budżetowego i dla kolejnych trzech lat, ale w związku z tym, że zaciągnięte kredyty dotyczą okresu do 2039 roku, WPF została przygotowana na lata 2021-2039. Natomiast drugi załącznik zawiera przedział czasowy do roku 2031, co jest związane z realizacją planowanych zadań inwestycyjnych do tego okresu.

Omawiając plan budżetu Skarbnik Województwa wskazała, że zadłużenie na koniec 2021 roku, według przedstawionego projektu budżetu, wynosi 380 mln 28 tys. zł, jednocześnie wyjaśniając, iż projekt budżetu na 2021 rok konstruowano w oparciu o wielkość zadłużenia wynikającą z budżetu wg stanu na dzień 30.09.2020 r., natomiast po tym czasie uchwałą Sejmiku przeznaczono dodatkowo na spłatę kredytu 20 mln zł, co oznacza, że zadłużenie na koniec roku 2020 będzie mniejsze o tę kwotę. Na koniec zaznaczyła, że faktyczne zadłużenie na koniec 2021 roku będzie wynosiło 360 mln 28 tys. zł.

Na zakończenie podkreśliła, że podejmowane są wszystkie możliwe działania w kierunku obniżenia zadłużenia, m.in. w celu przygotowania samorządu województwa do nowej perspektywy unijnej poprzez zwiększenie możliwości finansowania zadań inwestycyjnych oraz zaciągania kredytów na ten cel.

Przewodniczący Komisji podziękował Skarbnik Województwa za przedstawienie projektów uchwał budżetowych i zaprosił do dyskusji na temat wieloletniej prognozy finansowej oraz projektu budżetu na 2021 rok.

Radna Jolanta Andruszkiewicz poprosiła o bardziej szczegółową informację na temat subwencji, ze szczególnym naciskiem na subwencję oświatową.

Skarbnik Województwa wyjaśniła, że w swojej wypowiedzi nie odnosiła się do kwestii subwencji ogólnej, natomiast mówiła o części oświatowej subwencji ogólnej, która w stosunku do roku 2020 (biorąc pod uwagę kwotę według stanu na 30 września 2020 roku) została obniżona o 205 tys. zł. Wskazała, że gdyby została porównana kwota subwencji oświatowej w 2020 roku według stanu bieżącego, wówczas jej obniżka w 2021 roku będzie jeszcze bardziej znacząca.

Ponadto poinformowała, że w porównaniu do roku 2020, większa jest kwota *subwencji ogólnej*, a wzrost jest najbardziej widoczny w pozycji *część wyrównawcza subwencji ogólnej*. Dodała także, że w planie na 2021 rok nie występuje kwota w pozycji *uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego*, która w 2020 roku była zapisana w wysokości ponad 1 mln 800 tys. zł. To powoduje zmniejszenie o tę kwotę wielkości *subwencji ogólnej*. Na koniec zasygnalizowała, że *rezerva subwencji na drogi wojewódzkie* jest wyższa o 2 mln 846 tys. zł. Poprosiła jednak o zwrócenie uwagi, że wzrost *subwencji ogólnej* o blisko 28 mln 900 tys. zł dotyczy stanu na 30 września 2020 roku, natomiast w IV kwartale 2020 roku samorząd województwa otrzymał zwiększenie subwencji i fakt ten powoduje, że porównując projekt budżetu na rok 2021 z faktycznym wykonaniem budżetu w 2020 roku, wówczas podany wyżej wzrost *subwencji ogólnej* będzie niższy.

Następnie Skarbnik Województwa dodała, że Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej określa wartości rocznych planowanych kwot poszczególnych części subwencji ogólnej, ale także udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych. Przyznała, że widzi zagrożenie, iż dochody z podatku PIT mogą nie zostać zrealizowane na poziomie założonym przez Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, m.in. z powodu sytuacji w gospodarce narodowej spowodowanej pandemią koronawirusa. Dodała również, że udział w podatku dochodowym od osób prawnych (CIT) zostaje utrzymany na poziomie roku 2020.

Radna Jolanta Andruszkiewicz zapytała, czym spowodowany jest spadek subwencji oświatowej.

Skarbnik Województwa wyjaśniła, że Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej nie uzasadnia w sposób szczegółowy swoich decyzji.

Przewodniczący Komisji podziękował Skarbnik Województwa za udzielone odpowiedzi i przystąpił do głosowania (w programie konferencyjnym) nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2021-2039.

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

**Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 2**

Następnie poddał pod głosowanie (w programie konferencyjnym) projekt uchwały w sprawie budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2021 rok.

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

### **Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 3**

- **projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws. podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26 a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie, nieuwzględnionych w ww. projekcie przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz rozpatrzenia opinii Zespołu opiniodawczo-doradczego w przedmiocie ww. uchwały;**
- **projekt uchwały w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie;**

Przewodniczący Komisji przywitał Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdana Meinę i zaprosił do omówienia ww. projektów uchwał.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina tytułem wprowadzenia poinformował, że prace nad podziałem województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie trwały około dwóch lat. Dodał, że był to bardzo trudny i złożony proces wymagający szeregu działań oraz uzyskania wielu opinii.

Następnie Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska przeszedł do omówienia projektu uchwały dotyczącej rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w projekcie uchwały w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie. Wskazał, że wykaz nieuwzględnionych uwag zawarty jest w załączniku do przedmiotowej uchwały.

Kontynuując, p. Bogdan Meina wyjaśnił, że Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego skierował w październiku br. projekt uchwały w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie do zaopiniowania przez Zespół opiniodawczo-doradczy (powołany przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego). Dodał, że ww. Zespół na zdalnym posiedzeniu 4 listopada 2020 roku wyraził pozytywną opinię do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie. Podał, że ze składu Zespołu liczącego 12 osób, 2 osoby były nieobecne i nie oddały głosu, natomiast przedstawiciel Izby Rolniczej w Olsztynie był także nieobecny, ale przesłał pocztą pozytywną opinię.

W dalszej części Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska dodał, że projekt uchwały w sprawie podziału województwa na obwody łowieckie i zaliczenia poszczególnych obwodów do kategorii został przekazany radnym w październiku br. i na tym etapie, po przyjęciu uchwały zawierającej rozstrzygnięcie uwag i opinię ww. Zespołu, będzie mógł być rozpatrzony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego. W przypadku pytań zadeklarował chęć udzielenia odpowiedzi.

W tym miejscu Przewodniczący przywitał obecnego na zdalnym posiedzeniu Komisji, radcę prawnego, p. Andrzeja Swata, a następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania (w programie konferencyjnym) nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego ws. podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26 a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie, nieuwzględnionych w ww. projekcie przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz rozpatrzenia opinii Zespołu opiniodawczo-doradczego w przedmiocie ww. uchwały

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 7 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

#### **Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 4**

Kolejno Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie (w programie konferencyjnym) projekt uchwały w sprawie podziału województwa warmińsko-mazurskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy Prawo łowieckie.

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

#### **Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 5**

Kontynuując Przewodniczący Komisji przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia i przywitał Dyrektora Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa, p. Jarosława Sarnowskiego prosząc go o przedstawienie projektu uchwały.

- **projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2021 roku w Województwie Warmińsko-Mazurskim;**

Na wstępie Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa, p. Jarosław Sarnowski zwrócił uwagę, że projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi oraz rejonizacji tych upraw w Województwie Warmińsko-Mazurskim jest przygotowywany każdego roku i procedowany na sesji Sejmiku.

Wyjaśnił, że zwrócono się do 8 firm na terenie województwa prowadzących skup konopi włóknistych o podanie informacji na temat przewidywanych upraw w przyszłym roku i wskazał, że wpłynęły propozycje, również z gmin, zgodnie z którymi pod uprawę konopi włóknistych w 2021 roku proponuje się przeznaczyć łączną powierzchnię 15.916 ha usytuowaną w większości gmin województwa. Dodał, że największe zainteresowanie uprawą konopi włóknistych występuje w gminach położonych na terenie Żuław w powiecie elbląskim, natomiast w większości gmin są to uprawy 1-hektarowe.

Ponadto p. Jarosław Sarnowski zwrócił uwagę, że odbyły się konsultacje społeczne omawianego projektu uchwały skierowane do organizacji pozarządowych mających w działalności statutowej sferę zadań publicznych obejmujących ochronę i promocję zdrowia oraz przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym. Poinformował, że nie wpłynęły żadne uwagi, w związku z czym został przedłożony projekt uchwały pod kątem upraw konopi włóknistych, ponieważ brak jest podmiotów zainteresowanych uprawą maku.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie projektu uchwały i poprosił o pytania.

W związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie (w programie konferencyjnym) projekt uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w 2021 roku w Województwie Warmińsko-Mazurskim.

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 7 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

#### **Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 6**

Następnie Przewodniczący Komisji zaprosił Szefa Kancelarii Sejmiku, p. Wiktora Leyka o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2021.

- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2021;**

Szef Kancelarii Sejmiku, p. Wiktor Marek Leyk poinformował, że zwrócono się do Zarządu Województwa o przedstawienie tematów wiodących na sesję Sejmiku Województwa w 2021 roku. Wskazał, że zostały przedstawione propozycje 30 tematów wiodących, z których część powtarza się każdego roku, co wynika z obowiązujących przepisów prawnych.

Zwrócił uwagę, że pomimo, iż w lutym nie ma zgłoszonego tematu wiodącego, sesja Sejmiku odbędzie się 16 lutego 2021 roku i będzie obejmowała bieżące tematy. Dodał, że w ciągu przyszłego roku zaplanowano 10 sesji Sejmiku oraz uwzględniono przerwę w styczniu i lipcu. Nadmienił także, że sesje będą odbywać się w ostatnie wtorki miesiąca, natomiast wyjątkiem będzie miesiąc luty i marzec, ponieważ sesja Sejmiku w tych miesiącach odbędzie się wcześniej.

Na zakończenie Szef Kancelarii Sejmiku podkreślił, że w przypadku zaistnienia konieczności, tj. pojawi się wniosek Radnych, Klubu Radnych, Zarządu Województwa, wówczas zawsze można wprowadzić kolejny punkt do porządku obrad sesji Sejmiku. Poprosił również o zwrócenie uwagi, że w projekcie omawianej uchwały zawarty jest zapis mówiący, że Przewodnicząca Sejmiku, w szczególnych okolicznościach, może zmienić termin obrad sesji Sejmiku. Następnie poprosił o zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji podziękował Szefowi Kancelarii Sejmiku i zapytał, czy są uwagi do ww. projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie (w programie konferencyjnym) projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Pracy Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2021.

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 5 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

#### **Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 7**

#### **IV. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Członków Komisji o zgłaszanie propozycji tematów do Planu Pracy Komisji na rok 2021 i poprosił o aktywność w tym zakresie.

W związku z tym, iż procedowanie przyjęcia Planu Pracy Komisji nastąpi na posiedzeniu w lutym 2021 roku zaproponował, aby Członkowie Komisji przesłali swoje propozycje drogą elektroniczną do Sekretarza Komisji w terminie do 31 stycznia 2021 r. Powyższy termin został przyjęty bez uwag.

Następnie Przewodniczący Komisji poinformował, że do Kancelarii Sejmiku wpłynęło pismo Głównego Inspektora Ochrony Środowiska dotyczące objęcia szczególnym nadzorem miejsc gospodarowania odpadami, które znajdują się na terenie województwa w związku z obserwowanymi w ostatnich latach pożarami składowisk oraz miejsc zbierania i magazynowania odpadów. Zazaczył, że w przypadku zainteresowania treścią pisma, prosi o zgłoszenie w celu przesłania pisma drogą elektroniczną.

**V. Przyjęcie Protokołu nr 16/2020 z 21 października 2020 r.**

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do Protokołu Nr 16/2020 z posiedzenia Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 21 października 2020 r.

W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie (w programie konferencyjnym). Za pozytywnym przyjęciem ww. Protokołu głosowało 7 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

**Imienne wyniki głosowań stanowią załącznik nr 8**

**VI. Zakończenie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek złożył Członkom Komisji świąteczne życzenia i podziękował za udział w obradach. Następnie zamknął zdalne posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 16 grudnia 2020 r.

**Przewodniczący Komisji**

**Jan Bobek**

Sporządziła:

Beata Kantolak