

**Protokół Nr 28/2017  
z posiedzenia Komisji Kultury i Edukacji  
z dnia 13.06.2017 r.  
godz. 10.00  
Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna  
im. prof. T. Kotarbińskiego w Olsztynie**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji p. Bożenna Ulewicz stwierdzając quorum otworzyła kolejne posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a następnie powitała gości i członków komisji. Dodała, iż korzystają z gościnności Warmińsko-Mazurskiej Biblioteki Pedagogicznej w Olsztynie, ponieważ głównym tematem są sprawy związane z finansowaniem bibliotek pedagogicznych.

**Załącznik nr 1,2**

**2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco;

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Kondycja finansowa bibliotek pedagogicznych; potrzeby i ich zaspokajanie przez Samorząd Województwa.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
6. Zakończenie posiedzenia.

Następnie zapytała, kto z członków komisji jest za przedstawionym porządkiem posiedzenia. Wszyscy członkowie komisji byli za przyjęciem porządku posiedzenia komisji.

**3. Kondycja finansowa bibliotek pedagogicznych; potrzeby i ich zaspokajanie przez Samorząd Województwa.**

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, który przedstawił plany finansowe obu bibliotek pedagogicznych. Powiedział między innymi, iż od roku 2012 wprowadzono proces reorganizacji polegający na tym, by przekazać samorządom powiatowym filie bibliotek pedagogicznych. Zostały zawarte w tej sprawie porozumienia i w większości przypadków udało się to zrealizować. W budżecie zapisane jest wsparcie dla 14 powiatów na prowadzenie placówek. Dodał, iż w tym roku prowadzono rozmowy z powiatem braniewskim i zabezpieczono środki w budżecie, ale ostatecznie Pan Starosta poinformował, iż powiat braniewski tej biblioteki nie będzie prowadził. Natomiast powiat kętrzyński nie chciał przejąć filii biblioteki.

Radny p. R. Kawczyński zapytał, czy powiat kętrzyński ma filię biblioteki pedagogicznej?

Dyrektor Fadrowski wyjaśnił, iż Powiat Kętrzyński utworzył własną bibliotekę, jako instytucję kultury, a nie, jako bibliotekę publiczną. Powiat przejął obiekt i księgozbiór natomiast nie przejął struktury organizacyjnej. Samorząd Nidzicy, Szczytna i Węgorzewa nie wyraziły chęci przejęcia filii. W wyniku tych zmian zmniejszyły się koszty prowadzenia

bibliotek pedagogicznych. Kolejno przedstawił różnice pomiędzy wydatkami, a dotacją w latach 2010-2017. Dodał, że wzrósł wskaźnik i biblioteki w roku 2016 były na plusie.

Głos zabrała p. Elżbieta Mieczkowska Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Biblioteki im. Karola Wojtyły w Elblągu, która przedstawiła prezentację multimedialną dotyczącą działalności i kondycji finansowej placówki. Pani Dyrektor pokazała na slajdzie budynek biblioteki oraz przedstawiła jak wyglądała jego rewitalizacja na potrzeby działalności biblioteki. Powiedziała, iż w placówce pracuje 10 nauczycieli bibliotekarzy i 5 pracowników administracji, następnie przedstawiła budżet jednostki. Budżet jednostki stanowi 1/10 budżetu organizatora i jest niewielki na tle innych tego typu jednostek. Kolejno przedstawiła informację, czym dysponuje biblioteka i jakie zadania realizuje. Biblioteka jest centrum informacji pedagogicznej, miejsce rozwijania kompetencji czytelniczych, medialnych i informacyjnych uczniów i nauczycieli. Przedstawiła model współpracy biblioteki ze szkołami oraz dane statystyczne dotyczące działalności za rok 2016. Na zakończenie omówiła przedsięwzięcia i plany przyszłościowe.

### **Załącznik nr 3**

Kolejno głos zabrała p. Sylwia Czachorowska Dyrektor Warmińsko-Mazurskiej Biblioteki Pedagogicznej im. T. Kotarbińskiego, która przedstawiła historię obiektu, majątek i zasoby biblioteki w 2016 r. oraz budżet i subwencje oświatową. Biblioteka działa w 3 sferach tj. klasycznej udostępniania zbiorów i informacji, druga sfera kierowana jest do nauczycieli to wszelkie formy doskonalenia, trzecia sfera kierowana do młodzieży tj. ośrodek edukacji czytelniczej. Podkreśliła, iż biblioteki nie mają osobowości prawnej i samodzielnie nie mogą ubiegać się o granty i w tym celu muszą szukać partnera. Marzeniem zespołu jest remont elewacji budynku starszego oraz obie biblioteki chciałyby stabilizacji strukturalnej. Pani Dyrektor podkreśliła, że jeżeli nie odbuduje się czytelnictwa w szkołach to nie będzie czytelników. Kolejno przedstawiła informację o forum czytelniczym organizowanym od 5 lat w Krakowie. Następnie zaprezentowała multimedialnie prezentację dotyczącą czytelnictwa, która była bardzo wysoko oceniona na Forum Czytelniczym w Krakowie.

### **Załączniki 4 i 5**

Przewodnicząca komisji dodała, iż został przedstawiony znakomity materiał, obie Panie Dyrektor udowodniły, iż robią wiele, aby utrzymać kontakt z czytelnikiem i go kształtować.

Dyrektor p. S. Czachorowska powiedziała, iż realizują element edukacyjny, wchodzą do szkół. Szkoły, z którymi współpracują wiedzą, że warto przyjść do biblioteki na lekcję, która uzupełni podstawę programową i jest prowadzona w sposób atrakcyjny. Pracownice biblioteki są z wykształcenia nauczycielkami i podlegają karcie nauczyciela, a rola bibliotek pedagogicznych jest edukacyjna natomiast bibliotek publicznych jest rola kulturotwórcza, czyli promocja czytelnictwa.

Dyrektor p. E. Mieczkowska dodała, iż biblioteki pedagogiczne najdłużej towarzyszą młodemu człowiekowi. Jednak te biblioteki nie mogą aplikować po środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, dlatego apelują o rozwiązania ustawowe, które umożliwiłyby aplikowanie o te środki, z których bez problemu korzystają biblioteki publiczne.

Radna p. I. Burczyk podkreśliła, iż nie tylko odbiór bierny, ale poprzez swoje działania uruchamiają zmysły młodego człowieka i na takie działania powinny być środki.

Głos zabrał Dyrektor p. Z. Fadrowski, który przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą zmian w rozporządzeniu o bibliotekach. Powiedział, między innymi, iż biblioteka pedagogiczna to dość istotne narzędzie wsparcia, jakości edukacji w szkołach i ich działalność jest specyficzna.

Radny p. Z. Pietrzak powiedział, iż jest pod wrażeniem tego, co zaprezentowały Panie Dyrektorki. W prezentacji zabrakło elementu mówiącego, co z kształceniem zawodowym? Kolejno zapytał o nauczycieli języków obcych oraz elementy współpracy międzynarodowej bibliotek i wymiany doświadczeń. Zapytał o brak stabilizacji kadrowej, na czym to polega? Czy uczelnie kształcące kadry do placówek oświatowych korzystają z doświadczenia bibliotek pedagogicznych? Pan radny jest nauczycielem i dyrektorem szkoły i jego zdaniem spadek czytelnictwa wśród młodzieży wynika również z tego, że sami nauczyciele nie czytają, nie traktują biblioteki, jako centralnego miejsca w szkole, do którego powinien przyjść nauczyciel, uczeń i rodzic po różną usługę.

Dyrektor p. E. Mieczkowska powiedziała, iż działania prowadzone przez biblioteki pedagogiczne są odkrywane przez uczelnie. Pani Dyrektor była ekspertem w projekcie szkoły ćwiczeń i podzieliła się spostrzeżeniami z tego działania. Dodała, iż przyszli nauczyciele postrzegają bibliotekę, jako wypożyczalnię książek, a nie widzą w niej partnera, który ma towarzyszyć w ich rozwoju zawodowym. Kolejno odniosła się do doradztwa zawodowego.

Dyrektor p. S. Czachorowska dodała, iż realizują wspomaganie szkół i placówek edukacyjnych w zakresie specyfiki bibliotecznej. W bibliotece jest zatrudniony specjalista od doradztwa zawodowego, który przekazuje szkołom informacje w zakresie doradztwa zawodowego. Nauczyciele korzystają z materiałów dostępnych w internecie i nie mają potrzeby pójścia do biblioteki. Kolejno Pani Dyrektor odniosła się do restrukturyzacji kadrowej, mówiąc, iż od 5 lat, filie zostały zrestrukturyzowane i z roku na rok dyrekcja nie wie, jakie czekają ją zmiany w następnym roku.

Radny p. P. Kozłowski odniósł się do restrukturyzacji bibliotek pedagogicznych na przykładzie powiatu nidzickiego. Założenia były inne, natomiast proces przebiegł nieco inaczej, poszło to w różnych kierunkach. Nauczyciele z powiatu nidzickiego, aby uzyskać wsparcie muszą udać się do biblioteki pedagogicznej w Olsztynie.

Dyrektor p. S. Czachorowska powiedziała, iż gdyby można było dofinansować biblioteki filialne i odświeżyć ich pomieszczenia i dokonać zakupu nowych książek, ponieważ bez tego, bo nie będzie popularna żadna biblioteka.

Radny p. S. Jezierski podziękował Przewodniczącą komisji za możliwość odbycia posiedzenia w placówce, której problemy są omawiane. Z wypowiedzi wychwycił sprawę tymczasowości, która nigdy i nikomu nie sprzyja, jeżeli chodzi o planowanie rozwoju placówki, ale również planowania życia zawodowego. Jeżeli ta tymczasowość trwa 5 lat to jest to tragedia. Przypomniał, iż 2 lata temu komisja odbyła posiedzenie w placówce W-M ODN-u w Olsztynie, gdzie przedstawiano propozycję połączenia ODN-u z bibliotekami pedagogicznymi. Należałoby przerwać tą tymczasowość, a komisja powinna wyrazić swój jasny pogląd w kierunku Zarządu Województwa w tej kwestii. Druga kwestia dotyczy samodzielności w pozyskiwaniu środków na realizację własnych pomysłów. Samorząd

powinien znaleźć furtkę na zapewnienie środków na udział własny na wzbogacenie swojej oferty i rozwoju placówek.

Głos zabrał Dyrektor p. Z. Fadrowski, który powiedział, iż nie podziela poglądu Pana radnego, że jest destabilizacja, może jest poczucie dyskomfortu, bo umowy są przedłużane, co roku na powierzenie obowiązków. Analizując raporty NIK nt. doskonalenia zawodowego nauczycieli od roku 2012 do 2016 to system ten określany jest, jako nieefektywna forma funkcjonowania. Ta struktura jest zbyt kosztowna i mało efektywna. Problem z bibliotekami i ODN-ami to historycznie uwarunkowanej etatyzacji. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że jeżeli trafia do zespołu to stracą osobowość, zespół pracuje i zachowuje autonomiczność biblioteki pedagogicznej. Propozycja zmian polegająca na tworzeniu zespołów ma zapewnić autonomiczność poszczególnych placówek, aby mogły realizować od początku do końca wszystkie zadania. Zarząd Województwa ma zdecydować o działaniach i określić kierunki.

Przewodnicząca komisji przypomniała, iż na ostatnim posiedzeniu komisji rozmawiali o zachowaniu rozsądku w racjonalizowaniu wydatków budżetowych. Członkowie komisji byli zbulwersowani informacją dotyczącą dofinansowania sumą 10 tys. zł artystki tańczącej sambę na sambodromie w Brazylii. Podkreśliła, iż czasami są podejmowane dziwne decyzje, a tutaj biblioteka potrzebuje 30 tys. zł na system informatyczny, który jest potrzebny.

Radny, p. M. Szter powiedział, iż z racji swojej pracy zawodowej w tej bibliotece bywał 40 lat temu i widzi, jakie zaszły zmiany w obu instytucjach. Powrót do koncepcji połączenia bibliotek z W-M ODN jego zdaniem to duże uproszczenie i momentami traktuje to, jako nieporozumienie. Należy szukać takiej formuły, aby od bibliotek oczekiwać trochę innej pracy, ale należy zapewnić bibliotekom stabilizację. Natomiast argumenty, że po połączeniu tych placówek będzie realizowane kompleksowe wspomaganie szkół to dla Pana Radnego nieporozumienie, bo nie wyobraża sobie, aby ci nauczyciele mogli wspomagać w taki sposób. Może się to ograniczyć do tego, że zostanie zmniejszone zatrudnienie, a ludzie będą robili to, co robią do tej pory, więc apeluje o stabilizację, a nie łączenie tego typu placówek.

Radny p. R. Kawczyński wyraził refleksje dotyczącą biblioteki w Kętrzynie, której nie otrzymała pomocy dydaktycznej natomiast taką pomoc otrzymał w bibliotece pedagogicznej w Olsztynie. Wynika z tego konkluzja, iż wszystko zależy od pracowników placówki. Natomiast nie zgadza się ze stanowiskiem, że nie można połączyć tych dwóch placówek, które wzajemnie się uzupełniają. Natomiast jest zbulwersowany, że tak małe środki są przeznaczane na przedmiot swojej działalności, tj. Biblioteka Pedagogiczna w Elblągu.

Radna p. I. Burczyk dodała, że nauczyciele mało czytają.

Dyrektor p. S. Czachorowska odniosła się do kwestii łączenia bibliotek pedagogicznych z ODN-em, powiedziała między innymi, iż nigdy nie słyszeli argumentów merytorycznych, tylko argumenty finansowe, które również są ważne. Obie biblioteki współpracują z ODN i wykonują swoje zadania. Przy koncepcji połączenia widać, że jest redukcja kadr o połowę. W Polsce jest 46 bibliotek pedagogicznych i tylko 8 jest w strukturze z Ośrodkami Doskonalenia Nauczycieli i każda z tych bibliotek jest bardziej ODN-em niż biblioteką. Proponuje się tutaj powołanie instytucji pod nazwą Centrum Jakości Edukacji, gdzie nie występuje słowo biblioteka.

Dyrektor p. Z. Fadrowski wyjaśnił, iż to Zarząd podejmuje decyzję w tej kwestii, przyjmuje lub odrzuca stanowisko w danej sprawie, ale się jeszcze nie wypowiedział w tej kwestii. Materiały z kontroli NIK pokazują, że efektywność struktury doradztwa nauczycielskiego w Polsce w tej chwili jest znikoma, czego dowodzą wyniki egzaminów zewnętrznych.

Radni poprosili o przesłanie raportu NIK w/w sprawie.

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż ws. łączenia placówek złożyła interpelację na sesji Sejmiku i będzie czekała na odpowiedź od Pana Marszałka. Wszystkie procesy wymagają racjonalizowania tych pieniędzy, ale szereg środków wydawanych na poziomie Urzędu Marszałkowskiego są wysoce nieracjonalne, placówki spełniają ogromną rolę społeczną, pełnią misję publiczną i likwidowanie nawet przez formę połączenia jest mocno dyskusyjne i może być spowodowane dość pochopną kalkulacją i nie do końca zdając sobie sprawę z konsekwencji w przyszłości. Pani Przewodnicząca powiedziała, iż na dzisiejszym posiedzeniu powinni wypracować wniosek w tej sprawie i skierować do Pana Marszałka.

Radny p. S. Jezierski powiedział, iż jeżeli jest jakaś koncepcja w Departamencie to, dlaczego nie udostępnić jej radnym do zapoznania.

Dyrektor p. Z. Fadrowski powiedział, między innymi, że jeżeli dokonywany jest szereg zmian i prowadzone są zmiany w systemie oświaty to Departament ma obowiązek prowadzić szereg analiz i powiadomić organ prowadzący, czyli Zarząd Województwa o tych analizach. Jeżeli Zarząd przyjmie to stanowisko to będzie to konsultował.

Dyrektor p. S. Czachorowska powiedziała, iż nieoficjalnie znają założenia, gdzie mówi się o redukcji kadry o 9 etatów i to jest niepokojące.

Przewodnicząca komisja zawnioskowała o przekazanie jeszcze przed sesją sejmiku materiałów dotyczących połączenia 2 placówek.

Dyrektor p. Z. Fadrowski powiedział, iż nie wie, w jakim kierunku pójdzie Zarząd Województwa i on nie jest upoważniony, aby udostępnić materiały, które nie zostały przyjęte, to są materiały robocze wewnętrzne.

Radna p. I. Burczyk powiedziała, iż radni nie są do tego, że kiedy Zarząd wymyśli to, czy tanto i podejmie decyzję, to my to mamy przyjąć, albo nie. Powiedziała, iż Radni żądają wcześniej wiadomości.

Dyrektor p. Z. Fadrowski dodał, że jeżeli Zarząd przyjmie koncepcję to ją skieruje do konsultacji.

Radny p. R. Kawczyński powiedział, aby odrzucić emocje, bo nie wierzy, by koncepcja nie została zaprezentowana radnym. Jednak ma żal, iż została pominięta komisja merytoryczna ws. udziału radnych w pracach komisji konkursowej, która przeprowadziła

konkurs na dyrektora Muzeum Warmii i Mazur. Jego zdaniem ten temat powinien stanąć na komisji.

Przewodnicząca komisji dodała, iż w komisji konkursowej brał udział przedstawiciel Komisji Kultury i Edukacji, ale nie był on typowany przez komisję. Powiedziała, iż rozumie, że jeżeli Dyrektor p. Fadrowski otrzyma od Zarządu Województwa jakąś informację w tym temacie przed Sesją Sejmiku, to radni otrzymają materiały.

Dyrektor p. Z. Fadrowski dodał, iż Departament Kultury i Edukacji prowadzi różne działania analityczne i dopóki Zarząd nie podejmie decyzji to nie można przedstawić koncepcji.

#### **4. Sprawy różne i wolne wnioski.**

Spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono. Następnie członkowie komisji udali się zwiedzać placówkę.

#### **5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.**

Przewodnicząca Komisji zapytała o uwagi do przesłanego projektu protokołu. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

#### **6. Zakończenie posiedzenia.**

Pani Przewodnicząca podziękowała wszystkim obecnym za merytoryczną dyskusję i zakończyła posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 13 czerwca 2017 r.

Przewodnicząca Komisji

Bożenna Ulewicz

Protokołował

Mirosława Baran - Styczyszyn