

Protokół Nr 11/2025
posiedzenia Komisji Kultury i Edukacji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z 18.06.2025 r.
początek, godz. 12.30

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji, p. Magdalena Hoffleit stwierdzając kworum otworzyła posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a następnie powitała Członków Komisji oraz pozostałych uczestników posiedzenia.

Obecni Członkowie Komisji:

Hoffleit Magdalena – Przewodnicząca Komisji,
Ruda Elżbieta – Wiceprzewodnicząca Komisji,
Bąkowska Maria,
Cybulski Wojciech,
Domżański Zbigniew,
Sobiech Katarzyna,
Ulewicz Bożenna,
Warot Paweł Piotr.

2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przyjęcie porządku posiedzenia. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 7 członków komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przedstawienie plac w wojewódzkich jednostkach kultury i oświaty.
4. Przedstawienie informacji nt. doposażenia szkół w pomoce dydaktyczne, których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
5. Zaopiniowanie materiału na XIV sesję Sejmiku;
 - projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego do Kapituły Warmińsko-Mazurskiej Nagrody Humanistycznej im. Wojciecha Kętrzyńskiego osobom mającym wybitne osiągnięcia twórcze z zakresu nauk humanistycznych o trwałym znaczeniu kulturalnym dla regionu Warmii i Mazur.
6. Sprawy różne.
7. Przyjęcie protokołu nr 10/2025 z 21.05.2025 r.
8. Zakończenie posiedzenia.

3. Przedstawienie plac w wojewódzkich jednostkach kultury i oświaty.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, p. Berenika Oklińska poinformowała, iż przedstawi dane dotyczące wysokości wynagrodzeń oraz źródła finansowania w jednostkach kultury. Ponadto wskazała, że środki są przekazywane zarówno na działalność kulturalną, jak i na wynagrodzenia pracowników. Dodała, iż chcą, aby w sposób przejrzysty i rzetelny przedstawić sytuację placową w wojewódzkich instytucjach kultury. Nadmieniła, iż przygotowali

szczegółową analizę wynagrodzeń, uwzględniającą zarówno środki przeznaczone na działalność kulturalną, jak i na wynagrodzenia pracowników. Stwierdziła, iż w porównaniu z rokiem ubiegłym, widoczny jest wzrost środków finansowych przeznaczonych na wynagrodzenia – o ponad 6 000 000 zł. Oznacza to średni wzrost płac na poziomie około 4%. Wyjaśniła, iż dane obejmują stan na 31 grudnia 2024 r, a więc moment, w którym wiele instytucji wypłaca premie, nagrody oraz dodatki roczne. Wskazała na fakt, iż może zawyżać dane i prowadzić do pewnych różnic między placówkami. Przykładowo, w Teatrze im. Stefana Jaracza w Olsztynie oraz Teatrze im. Aleksandra Sewruka w Elblągu odnotowano wyższe średnie wynagrodzenia, co wynika z przyznanych dodatków projektowych i nagród. Kontynuując zwróciła uwagę, iż średnie wynagrodzenie wzrosło o 1000 zł, dodała, iż na 772 pracowników instytucji kultury w tym 12 dyrektorów zauważalne jest zwiększenie wynagrodzenia średnio o 500 - 600 zł. Jednocześnie niektóre instytucje, takie jak Muzeum Warmii i Mazur, wykazują wysoki udział pracowników otrzymujących płacę minimalną – co związane jest z charakterem i skalą działalności, liczbą oddziałów oraz zatrudnianiem pracowników niższego szczebla tj. technicznych i sezonowych. Podkreśliła również, że przedstawione średnie wynagrodzenia nie obejmują dodatku stażowego oraz wynagrodzeń dyrektorów, aby możliwie najdokładniej oddać sytuację przeciętnych pracowników. Nadmieniała, iż regulacje płacowe i podwyżki objęły dużą część zatrudnionych – przykładowo, w jednej z jednostek na 28 osób zatrudnionych, aż 18 otrzymało podwyżki. Podkreśliła, iż celem jest prowadzenie polityki wynagrodzeń w sposób sprawiedliwy i przejrzysty, z poszanowaniem potrzeb instytucji, ich pracowników, jak i z uwzględnieniem możliwości budżetowych samorządu.

Radna Bożenna Ulewicz odniosła się do sytuacji w Muzeum Warmii i Mazur, które jest jednym z największych pracodawców instytucji kultury w regionie. Wyraziła swoje głębokie zaniepokojenie związane z propozycją zmian w tabeli wynagrodzeń, które budzą sprzeciw ze strony związków zawodowych, a przede wszystkim pracowników. Poinformowała, iż posiada pismo, które 11 czerwca br. tego roku Związek Zawodowy „Solidarność” pracowników muzeum skierował do dyrektora, następnie przytoczyła treść pisma „Komisja Zakładowa NZZ „Solidarność” w Muzeum Warmii i Mazur, działając w imieniu członków organizacji zakładowej, opiniuje negatywnie zaproponowane pismo z 30 stycznia br. zmiany w tabeli, zaszeregowania stanowiące załącznik nr 2 do zakładowego układu zbiorowego pracy w Muzeum Warmii i Mazur jednocześnie protestuje się stanowczo przeciw bezprecedensowy w historii muzeum i arbitralnych próbom obniżania wynagrodzeń objętych tą uchwałą pracowników” (...). Dodała, iż Komisja zakładowa oraz przedstawiciele związków działają w imieniu członków organizacji i jednoznacznie wyrażają swój sprzeciw wobec takich działań. Radna uważa, że próby arbitralnego obniżania płac, zwłaszcza w sytuacji, gdy środki na wynagrodzenia pochodzą z dotacji organizatora, są nie do przyjęcia. Przykładem jest sytuacja wybitnych pracowników, których kompetencje i osiągnięcia zasługują na szacunek i odpowiednie wynagrodzenie, a nie obniżenie płac o 10%. Zamiast tego, są oni zagrożeni redukcją pensji, co budzi poważny dysonans i napięcia między dyrekcją a pracownikami. Poinformowała, iż związki apelują zatem do władz oraz dyrekcji muzeum o ponowne rozważenie tej decyzji i podjęcie działań, które będą wspierać naszych pracowników, a nie ich demotywować. Dodała, iż wspólnie należy zadbać o dobre warunki pracy i rozwój instytucji, która jest tak ważna dla lokalnej społeczności.

Członek Zarządu, a zarazem członek Komisji p. Maria Bąkowska poinformowała, iż w dniu wczorajszym otrzymali pismo od Dyrektora Muzeum Warmii i Mazur w powyższej sprawie, które muszą przeanalizować.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, p. Berenika Oklińska wyjaśniła, iż z pewnością nie następuje zmniejszenie płac.

Radna Bożenna Ulewicz dodała, iż pada sformułowanie o obniżeniu płac o 10% dla kustoszy dyplomowanych. Dodała, iż osoby, które stanowią o jakości placówki nie mogą być karane za to, że są dobrze wykształcone. Poinformowała, iż chodzi o prestiż tej placówki i stawia pod znakiem zapytania przyszyły dobór kadr.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, p. Berenika Oklińska dodała, iż płace nie powinny być obniżone, ale zbadają materiał, porównają z regulaminem wynagradzania oraz układem zbiorowym i wówczas będą mogli się odnieść do tej kwestii.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przedstawienie informacji w ww. sprawie na kolejnym posiedzeniu komisji.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, p. Berenika Oklińska jeszcze raz potwierdziła, iż przeanalizują powyższą kwestię. Dodała, iż z planów finansowych wynika, że pracownicy muzeów otrzymali średnio 446 zł podwyżki.

W dalszej części przedstawiania punktu Z-ca Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, p. Jakub Klepański przedstawił budżety jednostek oświatowych w latach 2024-2025. Poinformował, iż Samorząd Województwa jako organ prowadzący zarządza 8 jednostkami oświatowymi. Poinformował, że nakłady inwestycyjne i wydatkowe na te jednostki z roku na rok systematycznie rosną — w bieżącym roku zwiększyły się o około 10 milionów złotych w porównaniu z rokiem poprzednim. Wyjaśnił, że wzrost ten wynika w dużej mierze z realizowanej w Elblągu inwestycji — budowy nowej siedziby dla Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli oraz Biblioteki Pedagogicznej, które docelowo zostaną przeniesione do nowego obiektu. Inwestycja ta rozpoczęła się w roku bieżącym i zakończy się w roku 2026. Następnie poinformował, iż finansowanie z subwencji oświatowej w 2024 roku wyniosło nieco ponad 28 milionów złotych. W 2025 roku, po wprowadzonej reformie systemu finansowania oświaty, określona kwota potrzeb oświatowych wzrosła o 800 tysięcy złotych, co pokazuje, że potrzeby systematycznie rosną. Podkreślił, że budżet województwa wykazuje coraz większe zaangażowanie w finansowanie utrzymania i bieżącego funkcjonowania jednostek oświatowych, w szczególności w zakresie wynagrodzeń. Wskazał, iż w strukturze zatrudnienia pracują zarówno nauczyciele (na podstawie Karty Nauczyciela), jak i pracownicy administracji oraz obsługi. Wyjaśnił, iż porównując dane budżetowe między latami 2024 i 2025, bazujemy na wykonaniu budżetu za rok 2024 oraz na planach budżetowych roku 2025, ponieważ wykonanie roku jest jeszcze w trakcie. Monitoring kwartalny wynagrodzeń, który prowadzą, nie oddaje jeszcze pełnego obrazu, dlatego posłużyli się danymi planistycznymi. Na wynagrodzenia i pochodne w 2024 roku przeznaczono 35 151 000 zł. W roku 2025 planowana kwota wynosi już prawie 40 milionów złotych. Wzrost ten jest wyraźny i dobrze odzwierciedla rosnące potrzeby oraz tzw. lukę finansową — czyli różnicę między realnymi wydatkami a kwotą potrzeb oświatowych. Jest to zjawisko obserwowane nie tylko w naszym regionie, ale i w całej Polsce. Nadmieniał, iż obecnie w jednostkach oświatowych prowadzonych przez samorząd województwa zatrudnionych jest około 180 osób na etatach nauczycielskich oraz niemal 125 na etatach administracji i obsługi — co łącznie daje około 300 etatów. Poinformował, iż w materiałach przesłanych radnym znajdują się szczegółowe dane dotyczące liczby etatów w poszczególnych jednostkach, przeciętnych wynagrodzeń oraz poziomu uposażeń kadry zarządzającej. Wskazał, iż wynagrodzenia dyrektorów są stosunkowo zbliżone, co uwzględnia charakter i specyfikę prowadzonych przez nich placówek. Średnie wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego w 2024 roku wyniosło niespełna 10 000 zł brutto.

Nauczyciel mianowany zarabiał średnio około 7 200 zł, a nauczyciel początkujący – niespełna 6 800 zł.

Radny Zbigniew Domżański zapytał, czy zostały wypłacone wyrównania nauczycielom.

Radny Wojciech Cybulski odniósł się do tabeli w której Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu, w którym występują 2 etaty z najwyższym wynagrodzeniem. Kolejno zapytał: jakie są to etaty, jaki jest zakres obowiązków tych pracowników oraz skąd wynika tak wysokie wynagrodzenie.

Z-ca Dyrektora, p. Jakub Klepański wyjaśnił, iż mając na uwadze art. 30 Karty Nauczyciela, samorząd województwa musiał wyrównać wynagrodzenia nauczycieli mianowanych, gdzie różnice sięgały kilkudziesięciu tysięcy złotych. Ponadto w 2025 roku przewidują wzrost wydatków na płace nauczycieli o niemal 3 miliony złotych w stosunku do roku poprzedniego. Wyjaśnił, iż związane jest to z podwyżką wynagrodzeń o 5% ustanowioną rozporządzeniem ministra, co w efekcie generuje łącznie około 13% wzrost płac ze względu na dodatki oraz pochodne. Również wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi uległy podwyższeniu. Wskazał, iż szczegółowe dane zostały przedstawione w tabelach, w tym także dane dotyczące nauczycieli praktycznej nauki zawodu zatrudnionych w szkołach policealnych jako specjaliści. Podkreślił, iż średnie wynagrodzenia w tych grupach są do siebie zbliżone. Dodał, iż na wzrost płac w 2025 roku przeznaczono około 1 miliona złotych, które zostały rozdysponowane między poszczególne jednostki oświatowe. Dodał, że średnia podwyżka na etat, wraz z pochodnymi, wyniosła ponad 800 zł. Odnosząc się do pytania Pana Radnego Cybulskiego, poinformował, iż dwa etaty o najwyższym wynagrodzeniu w Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli to kierownik ds. księgowych oraz kierownik ds. kadrowych, który jednocześnie w swoim zakresie ma obsługę sekretariatu.

Radny Wojciech Cybulski wskazał, iż w zestawieniu dotyczącym średnich wynagrodzeń w dwóch ośrodkach doskonalenia nauczycieli, pojawiła się różnica sięgająca około 1400 zł na korzyść jednego z nich, a konkretnie ODN w Elblągu. Podkreślił, iż są to placówki tego samego typu, realizujące podobne zadania i zatrudniające podobną kadrę, co czyni tę różnicę szczególnie wartą uwagi.

Z-ca Dyrektora, p. Jakub Klepański przypomniał, iż temat był już poruszany na posiedzeniu komisji. Ponadto wskazał, iż istnieje pewna rozbieżność w poziomie wynagrodzeń, która wynika przede wszystkim z regulaminu wynagradzania, w tym także z poziomu premii, które dyrektorzy autonomicznie przydzielają swoim pracownikom. Mają do czynienia z jednostkami o podobnym profilu, które realizują analogiczne zadania. Następnie wyjaśnił, iż różnice w wynagrodzeniach wynikają również z podziału środków przeznaczonych na podwyżki. W roku 2025 ODN w Olsztynie otrzymał na podwyżki dla administracji i obsługi kwotę około 110 000 zł, natomiast ODN w Elblągu tylko 30 000 zł. Dodał, iż nie można obniżać wynagrodzeń pracownikom więc zdecydowano, aby pracownikom olsztyńskich placówek przyznać wyższe podwyżki. Zaznaczyć, że dyrektor jednostki w Olsztynie nie wykorzystał jeszcze w pełni przydzielonego budżetu na podwyżki, co oznacza, że część środków pozostaje do rozdysponowania. W efekcie średnia podwyżka wynagrodzenia na etat w tym roku wyniosła w Elblągu około 357 zł, natomiast w Olsztynie aż 833 zł. Dodał, iż różnica ta wynika także z liczby etatów i stanowisk kierowniczych – w Elblągu jest mniej pracowników administracji i obsługi, a dwa etaty kierownicze mają stosunkowo wysokie wynagrodzenia zasadnicze, co wpływa na średnią.

Radny Wojciech Cybulski dodał, iż w kontekście wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi to niemal połowa z nich, bo aż 50 osób na 111, otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze na poziomie minimalnej krajowej lub nieco powyżej, czyli między 4665 a 4700 zł.

Z-ca Dyrektora, p. Jakub Klepański wyjaśnił, iż łącznie 28 etatów w naszych jednostkach to stanowiska z najniższym wynagrodzeniem, co jest istotne przy ocenie struktury płac. Trzeba pamiętać, że do wynagrodzeń doliczane są różnego rodzaju dodatki, które sprawiają, że średnie wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi są często bardzo zbliżone, a nawet wyższe niż wynagrodzenia nauczycieli.

Radny Wojciech Cybulski odnosząc się do płac nauczycieli, podkreślił, iż nauczyciele Zespołu Szkół z Ukraińskim Językiem Nauczania w Górowie Iławeckim zarabiali średnio o 1100–1400 zł więcej niż pozostali nauczyciele w województwie. Dodał, iż wszystkie jednostki działają na podstawie tego samego regulaminu wynagradzania.

Z-ca Dyrektora, p. Jakub Klepański wyjaśnił, iż wyższe płace wynikają z indywidualnych dodatków, takich jak tzw. dodatek wiejski, który przysługuje np. pracownikom Zespołu Szkół z Ukraińskim Językiem Nauczania, a którego nie mają nauczyciele w innych jednostkach. Dane z projektu budżetu obejmują także trzynastki, ale bez pochodnych. W budżetach jednostek uwzględniane są również środki na odprawy emerytalne, które mogą nieco zakłócać średnie wynagrodzenia, ponieważ nauczyciele odchodzący na emeryturę otrzymują odprawy, co wpływa na poziom wydatków. Podsumowując, dodał, iż na poziom wynagrodzeń wpływa zarówno dodatek wiejski, jak i struktura awansu zawodowego nauczycieli, które mają istotne znaczenie dla ostatecznych kwot.

Radny Zbigniew Domżański zapytał o subwencje oświatową na rok 2024 i potrzeby oświatowe na rok 2025, w jaki sposób ta kwota odnosi się do liczby uczniów i słuchaczy.

Z-ca Dyrektora, p. Jakub Klepański wyjaśnił, iż kwota potrzeb oświatowych w 2025 roku w porównaniu do 2024 roku nie jest imponująca — różnica to około 800 000 zł na plus. Wyjaśnił, iż zmieniły się przepisy oraz algorytmy, które generują te kwoty. Dodał, iż wagi subwencyjne uwzględniają przede wszystkim liczbę uczniów w województwie, a te wagi subwencyjne faktycznie wzrosły. Jednak równocześnie liczba uczniów w województwie spadła, co jest efektem niżu demograficznego.

Radna Bożenna Ulewicz zapytała o skrót „SW”, czy to są środki samorządu województwa oraz dlaczego w tabeli występują ujemne pozycje.

Z-ca Dyrektora, p. Jakub Klepański potwierdził, że skrót „SW”, iż są to środki własne samorządu województwa. Sytuacja wygląda następująco: przydział środków z subwencji oświatowej dla placówek doskonalenia nauczycieli funkcjonuje nieco na innych zasadach. Kontynuując wskazał, że środki te są przydzielane w przeliczeniu na liczbę uczniów w całym województwie. W przypadku bibliotek, subwencja jest naliczana analogicznie, czyli w zależności od liczby uczniów w danym województwie. W efekcie, w tym roku biblioteki otrzymały więcej środków, niż faktycznie zostało wydatkowanych na wynagrodzenia.

Radny Wojciech Cybulski podziękował za czytelną prezentację. Dodał, iż prezentacja papierowa okazała się znacznie bardziej funkcjonalna niż wersja elektroniczna. Podziękował również za wyczerpującą informację.

4. Przedstawienie informacji nt. doposażenia szkół w pomoce dydaktyczne, których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Z-ca Dyrektora, p. Jakub Klepański poinformował, że dane zostały opracowane na podstawie wykonania z poprzedniego roku oraz plan i wykonanie bieżącego roku, z podziałem na środki z budżetu województwa, Fundusz Pomocy – który jest skierowany na wsparcie uczniów z Ukrainy, którzy przybyli do Polski po wybuchu wojny – oraz inne źródła, m.in. realizację projektów unijnych, dotacje z Wojewódzkiego Ośrodka Szkoleniowego, kuratorium i inne. Łączna kwota wydana na wyposażenie i środki dydaktyczne przez ostatnie dwa lata wynosi ponad 657 000 zł. Nadmieniał, iż najwięcej środków pozyskała Szkoła Policealna im. prof. Z. Religi w Olsztynie, co jest związane z realizacją projektów unijnych. Wskazał, że szkoły policealne inwestują najwięcej w środki dydaktyczne, ponieważ są one niezbędne do prowadzenia zajęć praktycznych i wprowadzania nowych technologii. Natomiast Zespół Szkół z Ukraińskim Językiem Nauczania w Górowie Iławeckim również skutecznie pozyskuje środki, m.in. od kuratora na dotacje podręcznikowe oraz z Funduszu Pomocy, gdzie jest duże zaangażowanie ze względu na dużą liczbę uczniów przybyłych z Ukrainy, którzy uczęszczają do tej placówki.

Radny Wojciech Cybulski zauważył, iż szkoła w Górowie Iławeckim zakupiła profesjonalny zegar szachowy.

Przewodnicząca Komisji wyraziła uznanie, że młodzież rozwija umiejętności gry w szachy. Następnie podziękowała za przygotowane materiały i przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

5. Zaopiniowanie materiału na XIV sesję Sejmiku;

- **projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego do Kapituły Warmińsko-Mazurskiej Nagrody Humanistycznej im. Wojciecha Kętrzyńskiego osobom mającym wybitne osiągnięcia twórcze z zakresu nauk humanistycznych o trwałym znaczeniu kulturalnym dla regionu Warmii i Mazur.**

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż jest propozycja, aby były to radne, które pracowały w ww. Kapitulce w ubiegłym roku tj. Elżbieta Ruda i Magdalena Hoffleit.

Radny Paweł Piotr Warot zapytał, o jakie wybitne osiągnięcia chodzi.

Radna Elżbieta Ruda dodała, iż chodzi o wybitne osiągnięcia uczestników konkursu.

Radny Wojciech Cybulski dodał, iż brakuje parytetu płci, ponieważ w komisji uczestniczą panie, a brak jest przedstawiciela płci męskiej.

Przewodnicząca Komisji w związku z brakiem pytań przeszła do przegłosowania projektu uchwały wraz ze zgłoszonymi kandydatkami, które wyraziły zgodę. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 3.

Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 1

6. Sprawy różne.

Spraw różnych nie było.

7. Przyjęcie protokołu nr 10/2025 z 21 maja 2025 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do Protokołu nr 10/2025 z 21.05.2025 r. Ponieważ nie było uwag, zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu. Za przyjęciem protokołu głosowało –7 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się – 1.

8. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim uczestnikom za sprawny przebieg posiedzenia i zamknęła posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji

Przewodnicząca Komisji

/-/ Magdalena Hoffleit

Protokołowała

Mirosława Baran-Styczyszyn

**Uchwała Nr 11/36/25
Komisji Kultury i Edukacji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 18 czerwca 2025 r.**

opiniująca projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego do Kapituły Warmińsko-Mazurskiej Nagrody Humanistycznej im. Wojciecha Kętrzyńskiego osobom mającym wybitne osiągnięcia twórcze z zakresu nauk humanistycznych o trwałym znaczeniu kulturalnym dla regionu Warmii i Mazur.

Na podstawie § 31 pkt. 2 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Komisja Kultury i Edukacji pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały oraz rekomenduje do Kapituły Warmińsko-Mazurskiej Nagrody Humanistycznej im. Wojciecha Kętrzyńskiego, następujące osoby:

1. Magdalenę Hoffleit
2. Elżbietę Ruda

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji

/-/ Magdalena Hoffleit