

**Protokół Nr 31/2017
z posiedzenia Komisji Kultury i Edukacji
z dnia 17.10.2017 r.
godz. 10.00, sala 433**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Bożenna Ulewicz stwierdzając quorum otworzyła kolejne posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a następnie powitała gości i członków komisji.

Załącznik nr 1,2

2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie materiałów na XXXI Sesję Sejmiku:
 - Projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych na rok szkolny 2016/2017, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Zakończenie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag, jednogłośnie.

3. Zaopiniowanie materiałów na XXXI Sesję Sejmiku:

- **Projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych na rok szkolny 2016/2017, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**

Głos zabrał Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski, który przedstawił multimedialnie informację o realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych na rok szkolny 2016/2017, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Pan Dyrektor przedstawił liczbę uczniów i słuchaczy oraz kierunki kształcenia szkół prowadzonych przez Samorząd Województwa. Przedstawił zadania wojewódzkich placówek doskonalenia nauczycieli, tj. wspomaganie szkół i placówek oraz sieci współpracy i samokształcenia. Pokazał wyniki egzaminów zewnętrznych gimnazjalnych i maturalnych w porównaniu do średniej krajowej oraz wyniki egzaminów zewnętrznych w szkołach policealnych. Kolejno przedstawił stan zatrudnienia. Na zakończenie przedstawił remonty i inwestycje w roku szkolnym 2016/2017 oraz plan finansowy i jego wykonanie.

Załącznik nr 3

Radny p. Sławomir Jezierski zapytał, czy kwota nagrody Marszałka Województwa jest średnią?

Dyrektor p. Z. Fadrowski wyjaśnił jest to wysokość jednej nagrody, a nagród przyznano cztery.

Przewodnicząca Komisji zapytała, ile było stypendiów uczniowskich?

Dyrektor p. Fadrowski poinformował, iż były ufundowane 2 stypendia uczniowskie i 2 stypendia dla studentów.

Radny p. M. Kulasek zapytał, czy stypendium w wysokości 7000 zł., przypada na jednego ucznia?

Dyrektor p. Z. Fadrowski potwierdził, iż jest to kwota na jednego ucznia.

Radny p. Z. Pietrzak poprosił o odniesienie się do zapisu tj. czynników wpływających na obniżenie naboru – nieskutecznie realizowany nadzór pedagogiczny.

Dyrektor p. Z. Fadrowski dodał, iż mają zastrzeżenia, co, do jakości funkcjonowania szkół niepublicznych realizujących zadania oświatowe pokrewne lub identyczne jak placówki publiczne. Poziom niskiej frekwencji w szkołach niepublicznych około 80% powoduje, że następuje odpływ osób z tych szkół, ponieważ są niskie wymagania. Poziom wiedzy i umiejętności tych uczniów odbiega znacząco od szkół publicznych, a wymagania stawiane przez szkoły prowadzone przez samorządy są dużo wyższe.

Radny p. M. Szter potwierdził, iż jego obserwacje z kilku lat pracy potwierdzają to, o czym mówił Pan Dyrektor Fadrowski. Wynikało to z polityki oświatowej państwa. Były bardzo małe akcenty kładzione na nadzór pedagogiczny nad szkołami niepublicznymi. Słyszeli, co się dzieje w szkołach niepublicznych, ale brakowało instrumentów do weryfikacji pewnych informacji. To co robiło się w ramach polityki oświatowej w szkołach publicznych tj. kontrole w szkołach publicznych to w niepublicznych było tego niewiele. Wymagania w szkołach niepublicznych w stosunku do szkół publicznych były niewspółmiernie mniejsze.

Radny p. R. Kawczyński powiedział, iż szkoły niepubliczne należy wziąć w jakiś nadzór, te szkoły, a zwłaszcza te słabe nie mają żadnego nadzoru, bo jeżeli szkoła niepubliczna reprezentuje pewien poziom to się stara.

Radna p. T. Nowakowska zapytała, jaki wpływ ma nowa reforma oświaty na szkoły? Kolejno zapytała o nabór na rok 2017/2018?

Dyrektor p. Z. Fadrowski wyjaśnił, iż reforma nie ma żadnego wpływu na szkoły policealne. Natomiast wystąpiły lekko zwiększone koszty związane z funkcjonowaniem Zespołu Szkół z Ukraińskim Językiem Nauczania w Górowie Iławeckim. Pan Dyrektor poinformował, iż nabór został zmniejszony o około 6 oddziałów, czyli mniej o około 20 etatów nauczycielskich. Z czego spora grupa przeszła w stan nieczynny. Część ma zmniejszony czas pracy, a część przeszła na emeryturę.

Radny p. Z. Pietrzak powiedział, iż znają wnioski, że ten nadzór jest sprawowany tak, a nie inaczej i co z tego wynika? Pan radny miał do czynienia ze szkolnictwem dla dorosłych i przeszedł ewaluację i okazuje się, że nie można stosować tych samych narzędzi dla szkoły publicznej i niepublicznej. Należy się również zastanowić, czemu te szkoły mają służyć. Dodał dygresję, iż nie można badać współpracy z rodzicami w szkole dla dorosłych.

Radny p. M. Szter dodał, iż należy opracować odpowiednie instrumenty, które zweryfikują to, co się dzieje w szkołach niepublicznych.

Dyrektor p. Z. Fadrowski powiedział, iż są dwa momenty, w których oczekiwano by się nadzoru pedagogicznego. Pierwszy moment, kiedy startuje szkoła, czyli wymagania, co do kadry, lokalowe i sprzętowe. W stosunku do szkół publicznych wymagania i egzekucja są realizowane w 100 %. Samorząd powołując szkołę bierze na siebie odpowiedzialność, z której musi się rozliczyć, jeżeli chodzi o warunki lokalowe, sprzęt i kadre. Szkoły niepubliczne poddzierżawiają sprzęty. Drugi element, to nadzór pedagogiczny, który jest trudny w szkołach niepublicznych. Szkoły niepubliczne wykazują stan uczniów, którzy niekoniecznie chodzą do szkoły.

Radny p. Z. Pietrzak powiedział, iż obniżenie wieku słuchaczy szkół dla dorosłych do 16 lat jest nieprzemyślane. Te dzieci powinny być w normalnym publicznym kształceniu. Jeżeli nie ma sukcesu edukacyjnego, to są OHP, które zapewniają rozwój kariery zawodowej. Odpływ ze szkół dziennych publicznych na poziomie szkoły średniej, co roku jest większy. Szkoły dla dorosłych mają taki sam certyfikat, ale zupełnie inny poziom wymagań i inne perspektywy.

Przewodnicząca komisji powiedziała, iż nie było alternatywy, jeżeli chodzi o dobre szkolnictwo zawodowe. Obecna reforma może przynieść w tym zakresie jakieś dobre rozwiązania. Nie wszyscy mogą mieć jakieś nieokreślone wykształcenie ogólnokształcące, które niewiele daje, a część osób nie kończy matury. Dodała, iż w gronie komisji są specjaliści, ale na naszym poziomie żadnego instrumentu nie wypracujemy.

Radny p. M. Szter powiedział, iż żałuje, że nie zaproszono nikogo z kierownictwa Kuratorium Oświaty, bo wiele rzeczy radni by usłyszeli.

Radny p. R. Kawczyński powiedział, iż przez szereg lat Polska gonila Europę, jeżeli chodzi o ilość ludzi wykształconych i dogoniła, ale poziom tego wykształcenia jest marny. Dodał, iż szkolnictwo zawodowe jest bardzo drogie i dopóki te szkoły nie będą lepiej wyposażone niż zakłady pracy to nie będzie właściwego efektu.

Przewodnicząca komisji powiedziała, iż Warmińsko-Mazurskie Kuratorium Oświaty z Warmińsko-Mazurską Specjalną Strefą Ekonomiczną i firmami realizuje program dla uczniów szkół gimnazjalnych, którzy chcą zdobyć wykształcenie zawodowe, aby na tym poziomie ta młodzież odbywała staże i szkolenia w dobrze wyposażonych firmach w celu zdobycia umiejętności zawodowych. Pani Przewodniczącej wydaje się, że otwiera się nowy kierunek na kształcenie zawodowe w Polsce. Ten program nazywa się „Laboratorium” i wystartował on w ubiegłym roku. Kolejno odniosła się do wyników egzaminów maturalnych, gdzie pokazane jest w Zespole Szkół z Ukraińskim Językiem Nauczania, że lepiej wypadł na maturze j. rosyjski niż j. polski, w związku z tym może warto byłoby zatrudnić dobrego polonistę.

Dyrektor p. Z. Fadrowski powiedział, iż j. polski w tej szkole był na dobrym poziomie przez ostatnich kilka lat. Sądzi, iż następny rok pokaże, iż ten wynik będzie trochę inny. Kolejno powiedział, iż duże zakłady są zdolne wymusić na szkołach odpowiedni poziom kształcenia potrzebny na danym stanowisku pracy, natomiast gorzej jest z małymi zakładami pracy, bo tu szkoła dyktuje warunki, a proces dydaktyczny odbiega od rzeczywistych potrzeb.

Czasami kształcone technologie nie były realizowane 5-10 lat. Wprowadzone kilka lat wstecz krajowe ramy kwalifikacji mówią językiem efektów i nieistotne jest, kto ile lat się uczył, tylko, jaką wiedzę i umiejętności zdobył. Cały system oświaty powinien być oparty na eliminacji tych złych przypadków.

Radny p. Z. Pietrzak powiedział, iż wielkim mankamentem szkolnictwa zawodowego jest to, że zbyt wolno reagujemy na zapotrzebowanie rynku. Podał przykład swojego powiatu, gdzie brakuje np. pomocników tapicera, ponieważ jest stawiany szereg wymagań. Przypomniał, iż Centralna Komisja Egzaminacyjna ustala standardy, które absolutnie nie są kompatybilne z tym, co się dzieje w zakładach pracy z wysoką technologią, dla których mają kształcić kadrę. Brakuje porozumienia pomiędzy sferą naukową, a sferą biznesową. Następnie podał przykład kształcenia zawodowego we Francji.

Radny p. R. Kawczyński zapytał, ile dokładamy do edukacji?

Dyrektor p. Z. Fadrowski powiedział, iż dokładamy około 3 mln zł.

Radny p. R. Kawczyński powiedział, iż był kilka dni temu w szkole zawodowej w Reszlu, gdzie znajduje się nowoczesna obrabiarka, która została zasponsorowana przez firmę REMA. Narzędzie służy, jako reklama dla potencjalnych kupców, ale również uczniowie mogą się uczyć wykorzystując to urządzenie. Powiedział, iż szkoły żyją głównie z subwencji, a na szkolnictwo zawodowe brakuje środków. Kolejno podał przykład Holandii, gdzie tylko 20% kształci się na poziomie Uniwersytetu.

Radny p. M. Szter powiedział, iż dobrze się dzieje, że obecnie zwracają się w kierunku kształcenia zawodowego, tylko brakuje środków na nowoczesne technologie. Pracodawcy mówią, iż absolwenci są słabo wykształceni i nie znają podstawowych umiejętności.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, iż pozytywnie ocenia program „Laboratorium”, tylko nie wiadomo, jakie za tym pójdą pieniądze. Dodała, iż młodzież, która nie zdobędzie wyższego wykształcenia, a będzie w szkołach zawodowych by się dobrze wyuczyła swego zawodu i miała z tego korzyść finansową i będzie to z korzyścią dla społeczeństwa.

Dyrektor p. Z. Fadrowski powiedział, iż należy dążyć do tego, aby młodzież kończąc konkretną szkołę zawodową i nabywając umiejętności zawodowe i doświadczenie stabilnie funkcjonowała na swoim stanowisku pracy. Musi się ugruntować przeświadczenie, że ukończenie szkoły i zdobycie zawodu to ukończenie pewnego etapu kształcenia i ono się na tym etapie nie kończy.

Radny p. Z. Pietrzak powiedział, iż aby zdać maturę należy uzyskać 30%, ale żeby zostać robotnikiem wykwalifikowanym trzeba mieć 50% z części teoretycznej i 75% z części praktycznej. Pracodawcy, którzy otrzymali takie arkusze do wypełnienia stwierdzili, iż nie zdaliby tego egzaminu.

Radna p. I. Burczyk powiedziała, iż kiedyś szkolnictwo zawodowe było niżej oceniane.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad w/w informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach oświatowych na rok szkolny 2016/2017, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowali wszyscy członkowie komisji.

4. Sprawy różne i wolne wnioski.

W tym punkcie głos zabrał Szef Kancelarii Sejmiku p. W. Leyk, który przedstawił reprint Kancjonału Pruskiego, który zwany jest Kancjonałem Mazurskim. Dodał, iż jest to wielkie dzieło, które udało się zrealizować z okazji 500- lecia Reformacji. Kancjonał został napisany przez Księdza Ewangelickiego z Nidzicy, Jerzego Wasiańskiego i wydany w 1741 roku w Królewcu. Na przestrzeni wieków był wydawany wielokrotnie i uzupełniany kolejnymi pieśniami. Napisany jest językiem staropolskim i jest w nim zawartych 41 psalmów w tym psalmy Jana Kochanowskiego. To dzięki temu Kancjonałowi Mazurzy zachowali j. polski przez całe swoje bytowanie. Udało się zrobić reprint I wydania z roku 1741, który zachował się w Bibliotece Jagiellońskiej w Krakowie. Został on zeskanowany najnowszymi technikami natomiast druk i oprawa zrobiona została w Pelplinie. Wydawnictwo Elset wydrukowało 500 egzemplarzy. Wydana została również specjalna książka, tj. rodzaj komentarza prof. J. Jasińskiego i prof. J. Małłka, którzy przybliżyli czytelnikowi treść kancjonału oraz jego autora. Do zestawu jest dołączona płyta CD, na której została nagrana ostatnia wersja Kancjonału z 1901 r., gdzie są zawarte wszystkie pieśni.

Przewodnicząca Komisji zapytała o nakład Kancjonału?

Szef Kancelarii dodał, iż początkowo planowano zrobić 500 egzemplarzy, ale obecnie liczą koszty. Planują, iż poza gratisowymi egzemplarzami wydrukować egzemplarze, które będzie można kupić. Koszt jednego egzemplarza wstępnie oszacowano na 350 zł. Pan Leyk oglądał reprints Biblii Gutenberga oprawione w skórze, gdzie koszt egzemplarza to 4000 zł. Kancjonał jest w pełni finansowany przez Samorząd Województwa. Pierwsze 4 egzemplarze zostały już wręczone dla władz regionu oraz przekazano jeden egzemplarz do biblioteki wojewódzkiej. Szef Kancelarii dodał, iż radni również powinni otrzymać Kancjonał.

5. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zapytała o uwagi do przesłanego projektu protokołu. Uwag do protokołu nie zgłoszono. 8 Radnych głosowało za, 1 osoba, która była nieobecna na poprzednim posiedzeniu komisji w związku z powyższym się wstrzymała, nikt nie był przeciwny.

6. Zakończenie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 17 października 2017 r. po wyczerpaniu porządku obrad zostało zakończone.

Przewodnicząca Komisji

Bożenna Ulewicz

Protokołował

Mirosława Baran - Styczyszyn

