

Protokół Nr 28/2022

zdalnego posiedzenia

Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 23 marca 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek otworzył zdalne posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i przywitał członków Komisji, a także pozostałych uczestników posiedzenia. Następnie sprawdził obecność oraz stwierdził wymagane quorum.

Obecni członkowie Komisji:

1. p. Bobek Jan – Przewodniczący Komisji,
2. p. Andruszkiewicz Jolanta,
3. p. Chyl Marek,
4. p. Gorczyca Stanisław,
5. p. Pawlik Jacek,
6. p. Piwowarczyk Marcin,
7. p. Słoma Jarosław.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Następnie zapytał, czy są uwagi do otrzymanego porządku. W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie nad jego przyjęciem.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 7 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie materiału na XXXVI sesję Sejmiku:
 - Raport z realizacji w latach 2019-2020 „Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020”.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Zatwierdzenie Protokołu nr 27/2022 z 16 lutego 2022 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiału na XXXVI sesję Sejmiku:

- **Raport z realizacji w latach 2019-2020 „Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020”.**

Przewodniczący Komisji poprosił Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdana Meinę o przedstawienie Raportu.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił Raport z realizacji w latach 2019-2020 „Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020”.

Na wstępie poinformował, że dokument jest sporządzany zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, a jego celem jest diagnoza stanu środowiska oraz zmian w nim zachodzących, a także określenie stopnia realizacji zadań zawartych w Programie. Dodał, że na tej podstawie możliwe jest wyciągnięcie wniosków oraz przedstawienie propozycji zmian do aktualizacji Programu.

Omawiając *Raport* Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska zapoznał radnych z najważniejszymi wskaźnikami prezentowanego dokumentu:

1. w obszarze interwencji 1: ochrona klimatu i jakości powietrza
cel: poprawa jakości powietrza, ograniczanie emisji gazów cieplarnianych
 - z trzech stref w województwie warmińsko-mazurskim, w których oceniana jest jakość powietrza, w jednej występuje przekroczenie benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10,
 - w dwóch strefach wystąpiły przekroczenia poziomu ozonu ze względu na ochronę zdrowia ludzi, a w jednej ze względu na ochronę roślin,
 - nastąpił spadek ilości emisji zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych, ale nadal ich poziom jest wyższy od wartości docelowej;
2. w obszarze interwencji 2: zagrożenie hałasem
cel: utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych
 - realizowane są cztery programy ochrony środowiska przed hałasem,
 - na bieżąco, zgodnie z napływającymi wnioskami, jest realizowany pomiar hałasu drogowego, szczególnie na drogach ekspresowych w województwie;
3. w obszarze interwencji 3: pola elektromagnetyczne
cel: utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych
 - nie stwierdzono przekroczeń w tym zakresie;
4. w obszarze interwencji 4: gospodarowanie wodami
cel 1: osiągnięcie celów środowiskowych dla wód
 - procentowy udział dobrego i bardzo dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód (rzeki, kanały, jeziora) jest niezadawalający,
 - stanu ekologicznego jednolitych części wód jeziornych nie bada się corocznie m.in. z powodu dużych nakładów technicznych i finansowych. Każdego roku bada się inne wytypowane jeziora, co nie oddaje rzeczywistego stanu w zakresie ich stanu ekologicznego. W związku z tym wynik może być zaburzony,
 - stan ekologiczny jednolitej części wód przejściowych Zalewu Wiślanego jest oceniany jako zły,
 - nastąpiła poprawa wskaźnika dobrego stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych;cel 2: ochrona przed niedoborami wody i powodzią
 - nastąpił nieznaczny przyrost pojemności obiektów małej retencji wodnej;
5. w obszarze interwencji 5: gospodarka wodno-ściekowa
cel 1: zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości wody dla ludności
 - nastąpił przyrost długości sieci wodociągowej rozdzielczej;cel 2: ograniczanie zużycia wody
 - wystąpił spadek zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności,

- wystąpił nieznaczny spadek udziału przemysłu w zużyciu wody, co powoduje, że gospodarka staje się mniej wodochłonna;
cel 3: ochrona wód i gleb przed zanieczyszczeniem ściekami
 - nastąpił znaczący przyrost długości sieci kanalizacyjnej,
 - odnotowano niewielki wzrost odsetka ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków,
 - pozostałe wskaźniki, tj. liczba miast obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków, wielkość oczyszczalni komunalnych w RLM, nieoczyszczone ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania odprowadzone do wód lub do ziemi – tendencja wzrostowa;
6. w obszarze interwencji 6: zasoby geologiczne
cel: racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin
- nastąpił istotny przyrost powierzchni gruntów wymagających rekultywacji powstałych w wyniku eksploatacji surowców mineralnych;
7. w obszarze interwencji 7: gleby
cel: ochrona gleb
- nastąpił nieduży spadek powierzchni gruntów wymagających rekultywacji,
 - osiągnięto wskaźnik dot. powierzchni gruntów zrehabilitowanych w ciągu roku;
8. w obszarze interwencji 8: gospodarka odpadami i zapobieganie powstawania odpadów
cel 1: utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB
- zmalała ilość wytwarzanych odpadów;
cel 4: zwiększenie udziału odzysku, w tym w szczególności do ponownego użycia, recyklingu i energii zawartej w odpadach
 - występuje tendencja wzrostowa w zakresie odpadów wytworzonych w ciągu roku poddanych odzyskowi;
cel 7: remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nieczynnych składowisk odpadów
 - nastąpił wzrost powierzchni dzikich wysypisk na 100 km² powierzchni;
9. w obszarze interwencji 9: zasoby przyrodnicze
cel 2: zapewnienie spójności przestrzeni przyrodniczej województwa
- zmniejszyła się powierzchnia obiektów i obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych ogółem, wskaźnik nie został osiągnięty,
 - pomimo wzrostu liczby pomników przyrody wskaźnik nie został osiągnięty,
 - liczba zatwierdzonych planów zadań ochronnych utrzymała się na poziomie stanu z 2018 r.;
 - cel 3: doskonalenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej
 - nastąpił niewielki przyrost poziomu lesistości,
 - odnotowano nieduży wzrost powierzchni lasów,
 - znacząco zmalała powierzchnia gruntów zadrzewionych i zakrzewionych;
cel 4: ograniczanie zagrożeń dla rodzimej przyrody
 - zwiększyła się populacja żubra, natomiast stan liczebny rysia pozostał na tym samym poziomie;
cel 5: ochrona różnorodności biologicznej w rolnictwie i na terenach zurbanizowanych
 - nastąpił przyrost powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni (w miastach oraz na wsi);
cel 6: włączanie społeczeństwa do działań na rzecz ochrony przyrody
 - nastąpił spadek liczby ośrodków (centrów) edukacji ekologicznej, ponieważ jedno centrum w powiecie działowskim zostało zlikwidowane;

10. w obszarze interwencji 10: zagrożenia poważnymi awariami

- wskaźniki w 2020 roku kształtowały się na tym samym poziomie jak w roku bazowym, tj. w roku 2018.

Ponadto Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska wymienił źródła finansowania zadań z zakresu ochrony środowiska w latach 2019-2020, a także wartość umów zawartych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 oraz kwotę umów zawartych przez WFOŚiGW w Olsztynie.

Na zakończenie prezentacji p. Bogdan Meina przedstawił podsumowanie działań prowadzonych w województwie warmińsko-mazurskim na rzecz ochrony środowiska.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie Raportu i zaprosił do zadawania pytań.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie w programie konferencyjnym Raport z realizacji w latach 2019-2020 „Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020”.

Za pozytywnym przyjęciem ww. Raportu głosowało 7 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 1

4. Sprawy różne i wolne wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie wniesiono.

5. Zatwierdzenie Protokołu Nr 27/2022 z 16 lutego 2022 r.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do Protokołu Nr 27/2022 posiedzenia Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 16 lutego 2022 r.

W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie w programie konferencyjnym.

Za pozytywnym przyjęciem ww. Protokołu głosowało 7 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek podziękował członkom Komisji za udział w obradach. Następnie zamknął zdalne posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 23 marca 2022 r.

Przewodniczący Komisji

Jan Bobek

Sporządziła:

Beata Kantolak

Załącznik nr 1 do Protokołu Nr 28/2022
posiedzenia Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich,
Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
w dniu 23 marca 2022 r.

Uchwała Nr 28/85/22
Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich,
Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego
z dnia 23 marca 2022 r.

opiniująca Raport z realizacji w latach 2019-2020 „Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020”.

Na podstawie § 31 pkt. 4 i 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pozytywnie opiniuje Raport z realizacji w latach 2019-2020 „Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji

Jan Bobek