

**Protokół nr 18/2019  
posiedzenia Komisji  
Budżetu i Finansów  
z dnia 20 listopada 2019 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, p. Marek Chyl stwierdzając quorum otworzył posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i przywitał Członków Komisji oraz przybyłych gości.

**Załącznik nr 1, 2**

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji** poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Zapytał, czy są uwagi do otrzymanego porządku posiedzenia. Uwag nie zgłoszono.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 7 radnych. Innych głosów nie było.

Po przeprowadzonym głosowaniu porządek obrad kształtował się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. **Informacja o realizacji Strategii Rozwoju Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w latach 2015-2022.**
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych, w tym:
  - a. **projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Iława pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej,**
  - b. **projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lubomino,**
  - c. **projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019-2039,**
  - d. **projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2019 rok.**
5. Przyjęcie Protokołu nr 16/2019 z 23 października 2019 r. oraz protokołu nr 17/2019 z 29 października 2019 r.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

**3. Informacja o realizacji Strategii rozwoju Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.**

**Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, p. Waldemar Królikowski** korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił informację o realizacji Strategii Rozwoju Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie na lata 2015-2022. Zapoznał radnych z kwestią działań podejmowanych w ramach przywrócenia przejezdności sieci dróg polegających przede wszystkim na likwidacji ograniczeń skrajni pionowej, poziomej i dopuszczalnego obciążenia. W dalszej części omówił działania podejmowane w ramach poprawy bezpieczeństwa polegające na ograniczeniu liczby wypadków na drogach. Omówił program „Przyjazna Droga” oraz funkcjonowanie aplikacji e-wypadki zawierającej m.in. pełną bazę danych o wszelkich zdarzeniach na drogach wojewódzkich. Przedstawił także program „Zielona droga” oraz program „Budowy chodników”. Podkreślił, że istotne jest, aby w każdej mniejszej

miejsowości powstał chodnik w celu ochrony pieszych. Dodał, że np. w celu ochrony dróg województwa warmińsko-mazurskiego funkcjonuje program „Budowy stanowisk do ważenia pojazdów”. Na koniec wystąpienia przedstawił członkom Komisji nowoczesne zarządzanie polegające na wprowadzaniu nowych technologii w zarządzaniu drogami.

### **Załącznik nr 3**

**Radny Marcin Kazimierzczuk** poprosił o podanie terminów zakończenia prac na drodze nr 512 i nr 507.

**Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, p. Waldemar Królikowski** poinformował, że termin zakończenia inwestycji na drodze 512 na odcinku Pieniężno-Bartoszyce to: 21.09.2021 r., na drodze nr 507 na odcinku Braniewo – Wola Lipowska – to: 10.06.2020 r., Wola Lipowska – Pieniężno 2.10.2021 r., natomiast termin zakończenia prac na drodze nr 504 Frombork-Braniewo to 30.11.2020 r.

**Radny Marcin Kazimierzczuk** zapytał, czy w związku ze złą jakością nawierzchni na drodze nr 512 w stronę Górowa Iławeckiego przedłuży się termin zakończenia prac.

**Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, p. Waldemar Królikowski** wyjaśnił, że z uwagi na ograniczony budżet podjęto decyzję o zmianie technologii prac na wspomnianym odcinku drogi. Następnie omówił jak wygląda proces wykonywania prac.

**Radny Marcin Kazimierzczuk** zapytał również o program Polska-Rosja i termin zakończenia prac na drodze nr 512 związanych z przeprawą mostową na rzece Łynie w miejscowości Bartoszyce.

**Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, p. Waldemar Królikowski** powiedział, że nie pamięta dokładnego terminu i najprawdopodobniej do końca czerwca 2021 roku prace mają zostać zakończone.

#### **4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

- a. **projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Iława pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w zakresie ochrony przeciwpożarowej**

**Kierownik Biura ds. Obronnych i Bezpieczeństwa Publicznego, p. Andrzej Pęziński** przedstawił powyższy projekt uchwały i wyjaśnił, że Wójt Gminy Iława złożył wniosek z prośbą o dofinansowanie zadania pt. „Budowa, rozbudowa i modernizacja remizy OSP we Franciszkowie”. Powiedział m.in., że Zarząd Województwa postanowił udzielić pomocy finansowej w formie dotacji celowej z uwagi na konieczność poprawy bezpieczeństwa w regionie z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

**Radny Marcin Kazimierzczuk** zapytał, czy to wójtowie składają odpowiednie wnioski w sprawie udzielenia wsparcia finansowego.

**Kierownik Biura ds. Obronnych i Bezpieczeństwa Publicznego, p. Andrzej Pęziński** wyjaśnił, że wójtowie, burmistrzowie mogą składać wnioski w tej sprawie. Podkreślił, że wniosek musi zostać złożony przez określony samorząd. Dodał, że takie wnioski nie mogą być składane przez Ochotniczą Straż Pożarną. Zaznaczył, że jednostka OSP powinna zwrócić się np. do wójta gminy, aby wystąpił do samorządu województwa o wsparcie finansowe. Nadmienił, że można ubiegać się o dofinansowanie na zakup samochodu, remont, rozbudowę,

modernizację lub budowę remiz OSP oraz na zakup sprzętu ratowniczo-gaśniczego. Natomiast nie można wnioskować np. o zakup mundurów. Nadmienił, że do składanych wniosków powinna zostać dołączona opinia właściwej terytorialnie Komendy Państwowej Straży Pożarnej i wówczas taki komplet dokumentów powinien trafić np. do wójta, a następnie do samorządu województwa.

**Radny Marcin Kazimierczuk** zapytał, kiedy można ubiegać się o udzielenie pomocy finansowej.

**Skarbnik Województwa** wyjaśniła, że udzielenie pomocy finansowej w bieżącym roku jest niemożliwe, natomiast konkurs w tej sprawie będzie ogłoszony w przyszłym roku.

**Kierownik Biura ds. Obronnych i Bezpieczeństwa Publicznego, p. Andrzej Pęziński** wyjaśnił, że konkurs ogłaszany jest na początku roku. Nadmienił, że w ramach konkursu składane są wnioski, które następnie są oceniane i rekomendowane Zarządowi Województwa.

**Radny Marcin Kazimierczuk** zapytał, czy wniosek w sprawie udzielenia pomocy finansowej może zostać złożony przed ogłoszeniem konkursu.

**Kierownik Biura ds. Obronnych i Bezpieczeństwa Publicznego, p. Andrzej Pęziński** odpowiedział, że jest taka możliwość, ale np. jeżeli w piśmie nie jest zaznaczone, że prośba dotyczy udzielenia wsparcia finansowego na rok 2020, to należy o tym fakcie np. telefonicznie poinformować Biuro. Kontynuując poinformował, że w 2019 roku wpłynęło około 60 wniosków, a ponad 30 zostało rozpatrzonych.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał, jaka kwota została przeznaczona na ten cel.

**Kierownik Biura ds. Obronnych i Bezpieczeństwa Publicznego, p. Andrzej Pęziński** powiedział, że początkowo było to 600 tys. zł, ale nastąpiło zwiększenie tej kwoty w ramach wolnych środków.

**Radny Marcin Kazimierczuk** zapytał o kryteria wyboru ofert.

**Kierownik Biura ds. Obronnych i Bezpieczeństwa Publicznego, p. Andrzej Pęziński** wyjaśnił, że jest regulamin zawierający wszystkie informacje. Nadmienił, że wnioski są oceniane, a następnie powstaje ich zestawienie zawierające nazwę gminy, jednostkę Ochotniczej Straży Pożarnej, dla której mają zostać przeznaczone środki, nazwę zadania oraz plusy i minusy inwestycji. Plusem może być to, że gmina np. pierwszy raz wnioskuje, a minusem, że np. brakuje wkładu własnego.

**Radny Marcin Kazimierczuk** zapytał, czy można ubiegać się o środki na używany samochód gaśniczy.

**Kierownik Biura ds. Obronnych i Bezpieczeństwa Publicznego, p. Andrzej Pęziński** odpowiedział, że może zostać przyznane dofinansowanie na używany sprzęt, w tym samochodu, ale obowiązkowo musi posiadać atest Państwowej Straży Pożarnej.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

## **b. projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lubomino**

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, p. Dorota Solnicka** poinformowała, że Wójt Gminy Lubomino zwrócił się do Marszałka Województwa z prośbą o udzielenie pomocy finansowej rodzinie poszkodowanej w wyniku pożaru. W dniu 29 października 2019 r. Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lubomino w wysokości 6 tys. zł. Jednak zgodnie z najnowszym stanowiskiem Regionalnych Izb Obrachunkowych, prezentowanym w wydawanych przez ten organ opiniach, uchwała jednostki samorządu terytorialnego udzielającego pomocy finansowej określając zadanie gminy, na które pomoc jest przyznawana, nie powinna zawierać zbytniej indywidualizacji tego zadania. Dlatego chcąc uniknąć uchylecia tej uchwały zaproponowano zmianę brzmienia uchwały i proponuje się Sejmikowi Województwa podjęcie uchwały, która w istocie potwierdzi udzielenie pomocy finansowej Gminie Lubomino na zadanie związane z pomocą na rzecz pogorzalców z miejscowości Wapnik oraz usunie z obrotu prawnego budzącą wątpliwości uchwałę Sejmiku Województwa podjętą w dniu 29 października 2019 r. Następnie odczytała propozycję nowego brzmienia § 1 uchwały „*Udziela się Gminie Lubomino pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 6 000 zł (słownie: sześć tysięcy złotych) na zadania własne Gminy z zakresu pomocy społecznej z przeznaczeniem na pomoc pogorzalcem z Gminy Lubomino*”.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał, dlaczego taka mała kwota zostaje przeznaczona na pomoc pogorzalcem.

**Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, p. Dorota Solnicka** wyjaśniła, że o taką kwotę wnioskował Wójt Gminy Lubomino.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 7 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

## **c. projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019-2039**

**Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz** poinformowała, że aktualizacja zapisów w uchwale ma związek z planowanymi zmianami wprowadzanymi do budżetu województwa. Nadmieniła, że nowe brzmienie otrzymuje załącznik pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019-2039” oraz załącznik pn. „Wykaz przedsięwzięć realizowanych przez Województwo Warmińsko-Mazurskie w latach 2019-2030”. Dodała, że w jednym przedsięwzięciu realizowanym w 2019 roku przez Wojewódzki Urząd Pracy zmiana dotyczy limitów wydatków realizowanych w ramach programu unijnego.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 1, wstrzymało się – 1.

**d. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2019 rok.**

**Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz** poinformowała, że w ramach powyższego projektu uchwały proponuje się zwiększenie planu dochodów i zwiększenie planu wydatków, zmniejszenie planu dochodów i zmniejszenie planu wydatków oraz zmiany w planie wydatków. Wyjaśniła, że zmiany w planie wydatków związane są z przeniesieniem środków między paragrafami. Kontynuując wyjaśniła, że proponowane zmiany mają związek z dostosowaniem zapisów do bieżących potrzeb poszczególnych Departamentów Urzędu Marszałkowskiego i podległych jednostek budżetowych. Dodała, że nowe brzmienie otrzymuje załącznik pn. „Zestawienie planowanych kwot dotacji dla podmiotów należących do sektora finansów publicznych udzielanych z budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego”, załącznik pn. „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami w 2019 roku”, załącznik pn. „Dotacje dla beneficjentów realizujących programy, projekty lub zadania z udziałem środków unijnych...” oraz załącznik pn. „Plan dochodów w łącznej kwocie rachunku dochodów samorządowych jednostek budżetowych prowadzących działalność na podstawie ustawy o systemie oświaty i wydatków nimi finansowanych na 2019 rok”. Wyjaśniła, że jest to rachunek dochodów własnych i środki gromadzone na tym rachunku pochodzą z wpłat od uczniów za wyżywienie w stołówkach, opłaty za internat. Dodała, że dochody te mogą być przeznaczone na sfinansowanie wydatków np. w szkołach. Zaznaczyła, że deficyt pozostaje na tym samym poziomie, a źródłem jego pokrycia jest kredyt zaciągany w banku oraz wolne środki jako nadwyżka środków na rachunku bieżącym. Poinformowała, że szczegółowe informacje dotyczące proponowanych zmian zawarte są w uzasadnieniu do projektu uchwały, które zostały przesłane radnym. Jedną z zmian powoduje zwiększenie planu dochodów z uwagi na zwiększenie subwencji oświatowej i części regionalnej subwencji ogólnej, a zwiększoną część subwencji przeznacza się na zmniejszenie dochodów z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych (CIT). Następnie omówiła kwestię związaną z subwencją oraz podatkiem CIT i PIT.

**Radny Marcin Kazimierczuk** zapytał, czy prognozowany jest wzrost przychodów z tytułu podatku PIT z uwagi na wzrost płacy minimalnej.

**Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz** wyjaśniła, że Minister Finansów zakłada spadek dochodów z tytułu podatku PIT. Dodała, że zmienia się stawka podatku, a także ma miejsce wzrost płacy minimalnej, która dotyczy m.in. grupy osób do 26 roku. Zwróciła uwagę, że grupa tych osób zwolniona jest z podatku. Zaznaczyła, że nie posiada jeszcze dokładnych informacji jak to będzie się kształtowało w skali kraju.

**Radny Marcin Kazimierczuk** powiedział m.in., że w naszym regionie często spotykana jest płaca minimalna i z uwagi na zawierane umowy ze zwiększoną płacą minimalną można będzie zaobserwować wzrost przychodu.

**Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o subwencję ogólną, to jest możliwość wyrównania jej części. Natomiast w przypadku udziału z tytułu podatku PIT nie ma takiej możliwości i udział w tym podatku jest ustalony na cały rok.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał o kwestię wolnych środków i poprosił o informację skąd one się biorą i dlaczego w wyniku ich wystąpienia zaciągany jest kolejny kredyt.

**Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz** wyjaśniła, że zaciągnięto więcej kredytu niż faktycznie było potrzebne i stąd pojawienie się wolnych środków. Zaznaczyła, że

wolne środki dotyczą poprzedniego roku. Podkreśliła, że dane zawarte w projekcie budżetu zawierają przewidywalne dane dotyczące dochodów i wydatków, pod które zaciągany jest kredyt.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** podkreślił, że wolne środki dotyczą roku ubiegłego. Następnie wyjaśnił, że co innego oznacza zaciągnięcie kredytu, a co innego wykorzystanie go w całości.

**Skarbnik Województwa** kontynuując podkreśliła, że nie ma wyodrębnionego rachunku wolnych środków, a wyliczenie wolnych środków wynika m.in. ze sprawozdań. Zaznaczyła, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego i dodała, że wolne środki przeznaczone są na spłatę zadłużenia. Jako przykład podała, że wolne środki zostały przeznaczone m.in. na spłatę kredytu zaciągniętego w Europejskim Banku Inwestycyjnym. Następnie poinformowała, że podjęto działania w kierunku ograniczenia potrzeb kredytowych.

**Radny Grzegorz Kierozalski** odniósł się do Wieloletniej Prognozy Finansowej i zapytał o plany na przyszłość i czy np. są w planach kolejne kredyty.

**Skarbnik Województwa** wyjaśniła, że do roku 2039 ciężko przewidzieć ostateczny wynik budżetu, bo wielkości są szacunkowe. Dodała, że nie można określić jak będzie kształtował się budżet za kilka lat, gdyż obecnie nie są znane np. ceny energii w przyszłym roku. Nadmieniała, że można przyjmować jedynie założenia. Podkreśliła, że wydatki zgodnie z ustawą finansach publicznych muszą być racjonalne i oszczędne. Zwróciła uwagę, że jako województwo nie mamy wpływu na wysokość dochodów.

**Radny Grzegorz Kierozalski** powiedział m.in., że należy analizować wydatki i nie przeznaczać środków na niecelowe inwestycje. Podkreślił, że należy ograniczyć zbędne wydatki. Zdaniem radnego udzielenie pomocy finansowej Gminie Lubomino w wysokości 6 tys. zł jest bardzo małym wsparciem.

**Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński** zaznaczył, że dla wnioskującego samorządu kwota 6 tys. zł ma ogromne znaczenie, dlatego też wnioskowali o takie wsparcie. Zaznaczył, że samorząd województwa w swoich działaniach kieruje się ideą racjonalnych oraz oszczędnych wydatków, a Departament Finansów i Skarbu czuwa nad dokładnym planowaniem i realizacją budżetów poszczególnych Departamentów.

**Skarbnik Województwa** dodała, że wszystkie propozycje zgłaszane przez Departamenty były analizowane i wystąpiły zmniejszenia w planach budżetowych, żeby ograniczyć dynamikę wydatków w przyszłości.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 1, wstrzymało się – 1.

## **5. Przyjęcie protokołu nr 16/2019 z 23 października 2019 r. oraz protokołu nr 17/2019 z 29 października 2019 r.**

Za przyjęciem protokołu nr 16/2019 z 23 października 2019 r. głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Za przyjęciem protokołu nr 17/2019 z 29 października 2019 r. głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

## **6. Sprawy różne.**

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl** przypomniał, że kolejne posiedzenie Komisji w celu zaopiniowania autopoprawek do projektów uchwał odbędzie się w dniu sesji Sejmiku, tj. 26 listopada br. o godzinie 10:45. Następnie poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie zakresu autopoprawek.

**Skarbnik Województwa, p. Aleksandra Waszkiewicz** przedstawiła zakres autopoprawek do zmian w budżecie i do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodała, że jest dużo zmian dotyczących zwiększenia planu dochodów i planu wydatków w związku z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie zwiększenia planu dotacji dla Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Następnie przeszła do omawiania zakresu autopoprawek, w ramach których zaproponowano zwiększenie limitu wydatków majątkowych na realizację przedsięwzięcia „Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 512 wraz z budową przeprawy mostowej na rzece Łynie w miejscowości Bartoszyce”.

**Radny Marcin Kazimierczuk** zaznaczył, że chodzi o kwestię przebiegu drogi nr 512 i budowę przeprawy mostowej na rzece Łynie. Następnie poruszył temat związany ze zgłoszonymi ofertami, które swoją wartością przekroczyły wysokość środków zabezpieczonych na ten cel. Dodał, że wnioskował w tej sprawie. Nadmienił, że złoży kolejną interpelację, żeby przeznaczyć większe środki na wspomniany cel. Dodał, że Gmina Miejska Bartoszyce przeznaczyła 18,5 mln zł, natomiast powiat bartoszycki 4 mln zł.

**Skarbnik Województwa** wyjaśniła, że w związku z oferowanymi cenami postanowiono zwiększyć środki.

**Radny Marcin Kazimierczuk** poruszył m.in. kwestię posiedzenia Rady Miejskiej w Bartoszycach na której obecny był Wicemarszałek Województwa, p. Miron Sycz i mówił o kredytowaniu tej inwestycji. Zapytał, czy jest taka możliwość.

**Skarbnik Województwa** powiedziała, że nie ma takich informacji. Zaznaczyła, że jakiegokolwiek poręczenia wchodzi do globalnych kwot zadłużenia i wpływają na wartość wskaźników.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zapytał na jaką kwotę opiewa zakres wszystkich proponowanych zmian w ramach autopoprawek do projektów uchwał.

**Skarbnik Województwa** powiedziała, że nie ma dokładnego podsumowania, bo zakres autopoprawek będzie omawiany na najbliższym posiedzeniu Zarządu Województwa i wówczas zostaną skierowane do zaopiniowania przez Komisję. Dodała, że z uwagi na otrzymane informacje zakres autopoprawek, który nie jest przyjęty przez Zarząd nie może być udostępniany radnym. Następnie omówiła zakres autopoprawek i poinformowała, że w ramach zmian zaproponowano m.in. zmiany limitów wydatków na przedsięwzięcie „Środki dla Beneficjentów wg zawartych umów – RPO WiM 2014-2020” realizowane przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie w latach 2019-2023. Dodała, że zmiany mają miejsce również w Dziale 600 – Transport i łączność oraz Dziale 801- Oświata i wychowanie. Nadmieniła, że w załączniku do uchwały pn. „Zadania inwestycyjne (roczne i wieloletnie) przewidziane do realizacji w 2019 roku” na wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie dokonuje się korekt na zadaniach inwestycyjnych.

**Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl** poprosił pracownika Kancelarii Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego o przedstawienie informacji na temat projektu

uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na Uchwałę Nr 0102-405/19 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 21 października 2019 roku w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr X/166/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 września 2019 r. w sprawie przyjęcia złożonej przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za I półrocze 2019 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019-2039 oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2019 roku jednostek, dla których Samorząd Województwa jest organem założycielskim.

**Pracownik Kancelarii Sejmiku** omówił projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na Uchwałę Nr 0102-405/19 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 21 października 2019 roku w sprawie badania zgodności z prawem uchwały Nr X/166/19 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 września 2019 r. w sprawie przyjęcia złożonej przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Warmińsko-Mazurskiego za I półrocze 2019 roku, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2019-2039 oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2019 roku jednostek, dla których Samorząd Województwa jest organem założycielskim. Poinformował, że będzie on procedowany podczas obrad najbliższej sesji Sejmiku. Dodał, że organ nadzoru zarzucił przedmiotowej uchwale naruszenie § 134 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” oraz art. 7 Konstytucji RP tj. działania przez organy władzy publicznej z przekroczeniem podstaw i granic prawa, dlatego też postanowiono wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Następnie przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały i podkreślił, że uchwałę w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego podejmuje raz w roku od wielu lat i dotąd organ nadzoru nie wnosił zastrzeżeń, dlatego też postanowiono wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**Skarbnik Województwa** poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała np. zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczące wydatków na przewozy kolejowe. Następnie powiedziała m.in. o problemach związanych z umieszczeniem w dokumentach odpowiednich zapisów dotyczących zawieranych umów w powyższym zakresie.

**Radny Grzegorz Kierozalski** poinformował, że materiały dotyczące przesunięć znacznych środków dostarczane są zdecydowanie za późno i często przekazywane radnym dzień przed sesją Sejmiku. Zdaniem radnego należałoby procedować je we wcześniejszym terminie.

**Radny Marcin Kazimierczuk** zgodził się z przedmówcą i stwierdził, że takie informacje należałoby przekazywać wcześniej.

**Skarbnik Województwa** wyjaśniła, że z uwagi na zbliżający się koniec roku wprowadzanych jest bardzo wiele zmian w ramach autopoprawek.

**Radny Grzegorz Kierozalski** zwrócił uwagę, że to nie jest jednorazowy przypadek. Zaznaczył, że materiały zawierające obszerne informacje przekazywane są bardzo często np. dzień przed sesją Sejmiku. Zdaniem radnego mogłyby być przyjmowane wcześniej i przekazywane radnym w celu zapoznania się z proponowanymi przesunięciami środków.



**Skarbnik Województwa** poinformowała, że materiały przekazywane są zgodnie z przyjętym harmonogramem dotyczącym m.in. posiedzeń Zarządu Województwa. Następnie omówiła kwestię przyjmowanych dokumentów.

**Radny Marcin Kazmierczuk** zaznaczył, że rozumieją ustalone terminy, na które Skarbnik Województwa nie ma wpływu.

#### **7. Zakończenie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji, p. Marek Chyl zamknął posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów w dniu 20 listopada 2019 roku.

Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Finansów

Marek Chyl

Sporządziła:

Sylwia Wiśniewska