

**Protokół Nr 10/2019
z wyjazdowego posiedzenia
Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z 17 października 2019 r.**

Miejsce posiedzenia: pok. nr 107 w Hotelu Stary Tartak w Hawie, ul. Biskupska 5,14-200 Hawa.

I. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek stwierdzając quorum otworzył posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Następnie przywitał Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik nr 1, 2

II. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia i zapytał, czy są uwagi. W związku z brakiem uwag, zarządził głosowanie. Porządek obrad Komisji został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie materiału na XI sesję Sejmiku:
 - projektu uchwały w sprawie przyjęcia materiału informacyjnego pod nazwą: „X-lecie funkcjonowania parków krajobrazowych jako jednostek organizacyjnych Samorządu Województwa”.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Przyjęcie Protokołu Nr 9/2019 z 24 września 2019 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

III. Zaopiniowanie materiału na XI sesję Sejmiku:

- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia materiału informacyjnego pod nazwą: „X-lecie funkcjonowania parków krajobrazowych jako jednostek organizacyjnych Samorządu Województwa”.**

Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektorowi Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdanowi Meinie za zaproszenie i możliwość odbycia posiedzenia Komisji podczas ogólnopolskiej konferencji pn. „10 lat parków krajobrazowych w Samorządzie Województwa Warmińsko-Mazurskiego”.

W dalszej kolejności przekazał głos p. Bogdanowi Meinie z prośbą o przedstawienie projektu uchwały.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska poinformował, że radni otrzymali materiał informacyjny na temat X-lecia funkcjonowania parków krajobrazowych jako jednostek organizacyjnych Samorządu Województwa, w którym przedstawiono najważniejsze dane oraz działalność parków krajobrazowych w zakresie ochrony przyrody, krajobrazu oraz wartości historycznych, kulturowych i krajobrazowych. Następnie wskazał, że w latach 2007-2013 został

zrealizowany projekt prowadzony przez Fundację Wielkich Jezior Mazurskich mający na celu poprawę infrastruktury parkowej. Wyjaśnił, że w bieżącym roku rozpoczęła się realizacja kolejnego projektu dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 pn. „Podniesienie standardu bazy technicznej i wyposażenia parków krajobrazowych województwa warmińsko-mazurskiego” o wartości ponad 17 mln zł. Kontynuując powiedział, że Parki Krajobrazowe od 1 sierpnia 2009 r., czyli od dnia przekazania kompetencji przez Wojewodę, stały się jednostkami organizacyjnymi Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Dodał, że są to: Welski Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Puszczy Rominckiej, Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej, Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego, Park Krajobrazowy Wzgórz Dylewskich i największy z nich Mazurski Park Krajobrazowy. Wspomniał, że pojawiły się propozycje, głównie ze strony ekologów i przyrodników, aby na jego obszarze powołać park narodowy, ale nie spotkały się one z akceptacją lokalnych samorządów i społeczności. Nadmienił, że województwo warmińsko-mazurskie nie ma parku narodowego, a w sąsiadującym województwie podlaskim jest ich 5. Pan Bogdan Meina poruszył także temat uporządkowania spraw związanych z precyzyjnym określeniem granic parków. Kolejno przeszedł do kwestii finansowania parków krajobrazowych wyjaśniając, że jest to zadanie rządowe. Podał, że Urząd Wojewódzki w 2009 oraz 2010 roku przekazał na działania parków kwotę około 1,5 mln zł, która jest stałą kwotą przez okres 10 lat. Wskazał, że obecnie na funkcjonowanie parków (tj. utrzymanie i wynagrodzenia) wydatkowane jest ponad 3 mln zł. Zwrócił uwagę, że dotacja rządowa pokrywa około 40 % potrzeb finansowych parków związanych z ich funkcjonowaniem, a samorząd województwa dokłada około 60%, co stanowi kwotę około 2 mln zł. Przyznał, że kierowane są pisma do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zwiększenie ww. kwoty, ale dotychczas spotykają się one z odmową.

Na zakończenie Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska omówił program konferencji podkreślając, że w jej drugiej części zaprezentowana zostanie działalność wszystkich parków krajobrazowych z obszaru województwa.

Przewodniczący Komisji podziękował za omówienie projektu uchwały. Następnie poprosił o pytania.

Radny Marcin Piwowarczyk stwierdził, że należy wyjść z inicjatywą, żeby parki krajobrazowe próbować przekształcić w wyższą formę parków. Dodał, że województwo warmińsko-mazurskie w dużej części należy do obszaru Natura 2000, co powoduje liczne ograniczenia i zakazy. W związku z powyższym poddał pod rozważenie możliwość wykorzystania faktu przynależności do programu Natura 2000 i zwrócił się z postulatem wyjścia z inicjatywą utworzenia parku narodowego.

Radny Jacek Pawlik zwrócił uwagę na brak akceptacji na utworzenie parku narodowego ze strony społeczności zamieszkującej obszar Natura 2000. Podkreślił, że powstanie parku narodowego spowoduje większe ograniczenia i obostrzenia, więc należy wziąć pod uwagę zdanie mieszkańców w tej kwestii.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska wspomniał, że z chwilą pojawienia się idei utworzenia parku narodowego została przeprowadzona analiza społeczno-gospodarcza skutków utworzenia Mazurskiego Parku Narodowego. Dodał, że jej głównym celem było stwierdzenie, jakie koszty ekonomiczne i społeczne wywołałoby powstanie parku. Wyjaśnił, że Ministerstwo podchodziło ostrożnie do tej inicjatywy, również społeczność lokalna była temu przeciwna. Następnie krótko omówił ograniczenia w przypadku utworzenia parku narodowego zwracając uwagę, że połowa województwa warmińsko-mazurskiego jest objęta różnymi formami ochrony przyrody, które regulują działania i możliwości inwestowania oraz rozwoju.

Radna Jolanta Andruszkiewicz zapytała według jakiego klucza były wyznaczane granice obszaru Natura 2000.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina wyjaśnił, że przygotowania do wprowadzenia sieci Natura 2000 w Polsce rozpoczęły się już w końcu lat 90. Wskazał, że prace zapoczątkowały służby ochrony przyrody Urzędu Wojewódzkiego, które określały tereny do obszaru Natury 2000. Dodał, że Natura 2000 została wprowadzona w 2004 roku jako jeden z obowiązków związanych z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej. Zazaczył, że Komisja Europejska narzuciła Polsce limity, tj. należało wykazać odpowiednie wielkości procentowe powierzchni pod obszary Natura 2000. Wspomniał także, że obszary te wchodzą w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Radny Marek Chyl zapytał czy można negocjować dokument stanowiący podstawę dla tworzenia sieci Natura 2000.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska odpowiedział, że według jego wiedzy dokument niestety już nie podlega zmianom, chyba że w przypadku zaistnienia wyjątkowej sytuacji.

W nawiązaniu do powyższego Przewodniczący Komisji wskazał, że był czas, iż nie można było zalesiać terenów Natura 2000, a obecnie, od kilku lat, jest to możliwe.

Kontynuując temat radny Marcin Piwowarczyk wymienił korzyści utworzenia parku narodowego podając m.in. centralne źródła finansowania oraz aspekt turystyczny. Wyraził zdanie, że trudności związane z funkcjonowaniem przemysłowo-rolniczym występują zarówno na obszarach Natura 2000, jak i parków krajobrazowych, więc przekształcenie ich w wyższą formę, tj. parki narodowe, nie powinno znacząco utrudnić życia mieszkańcom tych terenów.

Przewodniczący Komisji wyraził przekonanie, że podniesienie parków krajobrazowych do form parków narodowych spowoduje ograniczenia i niedogodności dotyczące różnych stref życia.

Radny Marek Chyl zapytał, czy ograniczenia występujące na obszarach objętych ochroną przyrody są łagodniejsze niż obowiązujące na terenie parku narodowego.

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina stwierdził, że wymogi ochronne w parkach narodowych są dużo większe.

Następnie radny Marek Chyl poprosił o wyjaśnienie, czy z Mazurskiego Parku Krajobrazowego można wydzielić część obszaru i utworzyć park narodowy.

Pan Bogdan Meina potwierdził, że była taka próba, ale nie spotkała się ona z akceptacją.

Radny Jarosław Słoma przyznał, że nie należy wyolbrzymiać kwestii wpływu istnienia parku narodowego na funkcjonowanie mieszkańców jego terenu. Jednocześnie zgodził się, że wbrew społeczności lokalnej trudno zrealizować takie przedsięwzięcie.

Po zamknięciu dyskusji i brakiem uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

IV. Sprawy różne i wolne wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie wniesiono.

V. Przyjęcie Protokołu Nr 9/2019 z 24 września 2019 r.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są uwagi do Protokołu Nr 9/2019 z posiedzenia Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 24 września 2019 r.

W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie. Za pozytywnym przyjęciem ww. protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

VI. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek podziękował zebranych za udział w wyjazdowym posiedzeniu Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 17 października 2019 r. i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Jan Bobek

Sporządziła:

Beata Kantolak