

**Protokół nr 12/2020
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 16 grudnia 2020 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Julian Osiecki otworzył posiedzenie witając Członków Komisji, oraz przybyłych gości. Wśród zebranych obecni byli także przedstawiciele mieszkańców miasta Gołdap.

Posiedzenie odbywało się w trybie zdalnym.

Na posiedzenie przybyło 6 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja o skargach wnioskach i petycjach.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:
 - a. petycji dotyczącej zmiany planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej DW 651 przez miasto Gołdap.
5. Sprawy różne.
6. Propozycje do Planu Pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji na 2021 r.
7. Przyjęcie protokołu nr 11/2020 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 24 czerwca 2020 r.
8. Zakończenie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

3. Informacja o skargach wnioskach i petycjach:

Przewodniczący Komisji poinformował iż 8 grudnia br. wpłynęła skarga dotycząca nieprawidłowości w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 513 na odcinku Lidzbark Warmiński – Wozławki. Informacja w sprawie została przedstawiona w dalszej części obrad.

4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:

- a. petycji dotyczącej zmiany planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej DW 651 przez miasto Gołdap.

Przewodniczący Komisji wskazał iż w dniu 13 listopada 2020 r. wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego petycja Mieszkańców Gołdapi dotycząca zmiany planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej DW 651 przez miasto Gołdap.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję informując jednocześnie iż materiały w sprawie zostały przekazane Radnym. Najważniejsze informacje i argumenty podane przez uczestników dyskusji dotyczącej punktu porządku obrad dotyczyły:

- Podmiot wnoszący petycję domaga się zmiany dotychczasowego planowanego przebiegu DW 561, jego zdaniem obecnie planowany przebieg - propozycja drogi podana ponad trzy lata temu prowadzi do podziału miasta na dwie części oddziela centrum miasta od uzdrowiska. Wskazuje ponadto iż w 2017 roku w ramach prowadzonych konsultacji ponad 700 mieszkańców złożyło zastrzeżenia do takiego

przebiegu drogi. Zastrzeżenia te są nadal podtrzymywane przez wnoszących petycję. Ich zdaniem możliwy jest bowiem przebieg drogi nie powodujący zakłóceń funkcjonowania miasta i z krótszym czasem przejazdu oraz ominięciem Gołdapi a optymalnym jest najkrótszy możliwy odcinek połączenie drogi wojewódzkiej DW 651 z drogą krajową 65 i wpinający się jednocześnie w istniejącą obwodnicę Gołdapi.

- Zdaniem wnoszących petycję przebieg drogi przez miasto jest dużo droższy niż w wariantcie proponowanym w petycji. Ponadto wybudowanie drogi w wariantcie określonym w petycji jest dużo bezpieczniejsze dla mieszkańców gmin znajdujących się w jej dalszym przebiegu czyli Dubeninki i wschodnie części Gołdapi, skraca czas dojazdu służb ratowniczych i porządkowych oraz mundurowych. Aktualnie na DW 651 znajdują się poniemieckie wiadukty uniemożliwiające transport ciężki. Samochody typu TIR nie mogą korzystać z tej drogi ale ta przeszkoda zniknie po jej zmodernizowaniu, co umożliwi dość łatwy przejazd z kierunku wschód na zachód, z Litwy w stronę zachodnią.
- Proponowany przez wnoszących petycję wariant przebiegu drogi ma ich zdaniem bardzo duże poparcie, bo aż 91% mieszkańców. W październiku odbyło się spotkanie z właścicielami gruntów przez które przebiegałby nowy wariant, właściciele wyrazili aprobatę dla możliwego przebiegu drogi przez ich działki (5 działek grunty prywatne i 1 działka Skarbu Państwa).
- Wnoszący petycję poinformowali iż Burmistrz Gołdapi w oficjalnym piśmie do Pana Marszałka wyraził swoje poparcie dla budowy drogi w wariantcie wskazanym przez nich, wskazali też iż planowany przez ZDW przebieg drogi będzie kolidował z planowaną do realizacji linią kolejową Gołdap – Olecko przewidzianą do realizacji w ramach Programu Kolej +.

Przewodniczący Komisji pouczył przedstawiciela podmiotu wnoszącego petycję iż na podstawie § 42a ust. 7 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego zawiadamia go iż przewidywany termin rozpatrywania sprawy (przedłożenia projektu uchwały w sprawie pod obrady Sejmiku) będzie miał miejsce podczas XXII Sesji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego 29 grudnia br. o godzinie 11.00.

W dalszej części dyskusji przedstawiono kolejne uwagi w tym:

- Głos mieszkańców przy planowanym przebiegu drogi jest istotny.
- DW 651 jest z minimalnym natężeniem ruchu. Pomiar ruchu z 2015 r. na dojeździe do miasta wykazał 1500 pojazdów średnio-dobowo. W mieście to blisko 7000 pojazdów. Efekt wybudowania obwodnicy spowodowałby obecność na niej 1500 pojazdów. Co roku ruch przyrasta o 5%. Tym samym obwodnica nie jest uzasadniona a racjonalnym jest wybudowanie drogi w mieście gdzie przemieszcza się więcej pojazdów. Zarząd Dróg Wojewódzkich wydaje środki finansowe racjonalnie. Na istniejącej już obwodnicy Gołdapi ruch także jest minimalny.
- Budowa obwodnicy byłaby tańszym wariantem jednakże nie cieszyłaby się ona dużym obłożeniem. Budowa drogi w mieście umożliwi modernizację istniejącej ulicy. Na trasie DW 651 nie odnotowano częstych wypadków z uwagi na minimalny ruch.
- Istnieją Obszary Natura 2000 gdzie przebieg drogi wyznaczony przez wnoszących petycję a to wymaga dodatkowych procedur prawnych.

Przewodniczący wskazał kolejno iż po przeanalizowaniu stanu sprawy i brak właściwości Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie proponuje się projekt uchwały który następnie przedstawił zebrany. Po przedstawieniu uchwały kontynuowano dyskusję w sprawie.

- Procedura pomiaru ruchu prowadzona jest co 5 lat aktualnie trwają badania, które wkrótce się zakończą i będą brane pod uwagę określone procedury godziny z większym natężeniem w okresie letnim.

- Zarząd Powiatu Gołdapskiego oraz Rada Gminy Dubeninki popierają modernizację drogi 651 Gołdap – Granica Województwa zgodnie z propozycją ZDW.

Po zakończonej dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymał się – 1.

5. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2020 roku**, po czym poddał go pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymał się – 0.

w podpunkcie „ewentualne zgłoszenia do planu Pracy Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na 2021 rok” Przewodniczący Komisji **przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu Pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2021**, który kolejno poddał pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymał się – 0.

6. Propozycje do Planu Pracy Komisji Skarg Wniosków i Petycji na 2021 r.

W tym punkcie Członkowie Komisji nie zgłosili uwag, gdyż został on wyczerpany w punkcie 5.

7. Przyjęcie protokołu nr 11/2020 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 24 czerwca 2020 r.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Za przyjęciem protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Kolejno została przedstawiona została **informacja nt. skargi dotyczącej możliwych nieprawidłowości w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 513 na odcinku Lidzbark Warmiński – Wozławki**. Przewodniczący Komisji poinformował w szczególności iż:

- 8 grudnia br. wpłynęła skarga dotycząca możliwych nieprawidłowości w związku z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 513 na odcinku Lidzbark Warmiński-Wozławki. Zwrócono się z prośbą o zapewnienie pomocy merytorycznej w sprawie przez Marszałka Województwa.
- Zaangażowana w sprawę jednostka Zarząd Dróg Wojewódzkich przekazała odpowiedź która wraz z dokumentacją zostanie przekazana członkom komisji, i co pozwoli na przygotowanie projektu uchwały w sprawie. Planowane jest zwołanie kolejnego posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji jeszcze w grudniu br. przed sesją Sejmiku 29 grudnia br., bowiem zgodnie z KPA termin na rozpatrzenie skargi przez Sejmik wynosi 30 dni. Skarżący wskazuje na możliwe nieprawidłowości w procesie konsultacji nad przebiegiem przebudowywanej drogi a także według niego: „...organ dokumentujący przebieg konsultacji społecznych, z niewyjaśnionych powodów nie załączył do akt sprawy właściwych ankiet mieszkańców do odpowiedniego wariantu przebiegu drogi. Co do przebiegu drogi w wariancie II z września 2020 r. organ załączył ankiety złożone w ramach konsultacji wariantu I z października 2019 r.“. Należy

wskazać, że istotą skargi jest sposób przeprowadzenia konsultacji sposób ich udokumentowania.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Najważniejsze informacje i spostrzeżenia w dyskusji dotyczyły:

- Skarga dotyczy procedury konsultacji i skarżący wskazuje na możliwy błąd przy dołączeniu ankiet w procedurze konsultacji, przy czym złożył on zawiadomienie w sprawie do organów ścigania i instytucji kontrolnych. Skarga w sprawie została skierowana do wielu instytucji.
- Dokumentacja przygotowywana do inwestycji podlega konsultacjom. Na etapie opisu przedmiotu zamówienia przy wyłanianiu projektanta inwestycji istnieje wymóg aby projektant przeprowadził konsultacje wariantów rozwiązań z zainteresowanymi stronami w tym samorządem oraz mieszkańcami, gdyż każda inwestycja generuje konflikty a konsultacje mają je łagodzić.
- Prowadzone konsultacje wynikają z wewnętrznego trybu i dobrej praktyki i nie są one wymagane prawem. Jedynymi konsultacjami wymaganymi prawem są konsultacje w obszarze ochrony środowiska.
- Na finansowanie budowy drogi DW 513 uzyskano 100 % dofinansowania zewnętrznego.
- Celem przebudowy jest m.in. likwidacja niebezpiecznego skrzyżowania w miejscowości Wozławki, a lokalizacja wariantu drogi w pobliżu zwirowni nie jest opłacalna z uwagi na możliwe duże odszkodowania z tego tytułu.
- DW 513 rozpatrywanej lokalizacji w sprawie posiada obciążenie w wysokości około 1700 pojazdów na dobę.

Na zakończenie dyskusji Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków Komisji o przedstawianie propozycji tematów do Planu Pracy Sejmiku na 2021 rok.

8. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 16 grudnia 2020 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg
Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Sporządził: Daniel Balcewicz