

**Protokół nr 32/2023  
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
z dnia 19 kwietnia 2023 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Julian Osiecki otworzył posiedzenie witając Członków Komisji oraz przybyłych gości. Na posiedzenie przybyło 6 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia. Poinformował, iż wszystkie materiały dotyczące obrad komisji zostały przekazane radnym drogą elektroniczną. Wskazał także, iż w dniu 14 kwietnia br. wpłynęła skarga na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Zaproponował poszerzenie porządku obrad o ten punkt i oznaczenie go jako podpunkt d w punkcie 3 porządku obrad Komisji. Zwrócił się także do zebranych o inne wnioski do porządku obrad, kolejno poddał porządek obrad pod głosowanie z zaproponowaną zmianą.

Porządek uzyskał jednogłówną akceptację zebranych:

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:**
  - a) petycji dotyczącej przyjęcia uchwały w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II.**
  - b) wniosku dotyczącego zwiększenia połączeń autobusowych.**
  - c) petycji dotyczącej budowy oświetlenia przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Biskupiec.**
  - d) skarga na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**
- 4. Sprawy różne.**
- 5. Przyjęcie protokołu nr 31/2023 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 22 marca 2023 r.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

**3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych**

- a) petycja dotycząca przyjęcia uchwały w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II.**

Przewodniczący Komisji poinformował, iż materiały w sprawie członkowie komisji otrzymali drogą elektroniczną, kolejno zgłosił poprawkę do projektu uchwały. Wskazując, iż w załączniku do projektu uchwały wprowadza się następującą zmianę zdanie: „Wobec zajęcia przyjmowania odrębnej uchwały w brzmieniu określonym w petycji jawi się jako niezasadne i zbędne.” zastępuje się zdaniem: „Wobec zajęcia stanowiska w tej sprawie przyjmowanie odrębnej uchwały w brzmieniu określonym w petycji jawi się jako niezasadne i zbędne.” Dodane zostało sformułowanie „w tej sprawie”.

Zwrócił się do zebranych, czy do przedstawionych materiałów są pytania, kolejno otworzył dyskusję.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji po przedstawieniu projektu uchwały poddał projekt uchwały wraz z zaproponowaną poprawką pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 3 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

#### **b) wniosek dotyczący zwiększenia połączeń autobusowych.**

Przewodniczący Komisji zwrócił się do zebranych czy do tego tematu są pytania.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Komisji po przedstawieniu projektu uchwały poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

#### **c) petycja dotycząca budowy oświetlenia przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Biskupiec.**

Przewodniczący Komisji zgłosił poprawkę do projektu uchwały polegającą na wprowadzeniu do treści uchwały po § 1, § 2 w brzmieniu „Uzasadnienie przekazania petycji według właściwości zawiera załącznik do uchwały” pozostałe paragrafy w projekcie uchwały otrzymują numerację odpowiednio większą. Dodatkowo wprowadza się załącznik do uchwały o treści wskazanej w uzasadnieniu do projektu uchwały a w nagłówku załącznika wprowadza się następujące oznaczenie: Załącznik do uchwały Nr .....Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia .....

Zwrócił się do zebranych, czy do przedstawionych materiałów są pytania, kolejno otworzył dyskusję.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji po przedstawieniu projektu uchwały poddał projekt uchwały wraz z zaproponowaną poprawką pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

#### **d) skarga na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**

Przewodniczący Komisji zgłosił poprawkę do projektu uchwały polegającą na wprowadzeniu do treści uchwały komisji zamiany daty podjęcia uchwały z miesiąca „marca” na miesiąc „kwietnia”.

Zwrócił się do zebranych, czy do przedstawionych materiałów są pytania, kolejno otworzył dyskusję.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji po przedstawieniu projektu uchwały poddał projekt uchwały wraz z zaproponowaną poprawką pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

#### **4. Sprawy różne:**

W sprawach różnych został podniesiony postulat zwracający uwagę na bardzo mały zakres uprawnień Przewodniczącego Sejmiku Województwa w ustawie o samorządzie województwa. Zwiększenie tych uprawnień pozwoliłoby na zmniejszenie liczby technicznych, oczywistych spraw przedstawianych pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Sejmiku Województwa. Sprawa była także podniesiona przez Konwent Przewodniczących Sejmików Województw w zakresie zwiększenia uprawnień Przewodniczących Rad.

#### **5. Przyjęcie protokołu nr 31/2023 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 22 marca 2023 r.**

Uwag do protokołu nie zgłoszono, po czym Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

#### **6. Zakończenie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 19 kwietnia 2023 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg  
Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Przygotował: Daniel Balcewicz

Załączniki:

1. Lista obecności radnych
2. Tekst podjętych stanowisk

Załącznik Nr 1

**LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW**  
**KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**  
**NA POSIEDZENIU w dniu 19 kwietnia 2023 r.**

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>
1.	Julian Osiecki – <i>Przewodniczący</i>
2	Jan Bobek
3.	Marek Chyl
4.	Grzegorz Kierozalski
5.	Magdalena Palińska
6.	Tadeusz Politewicz

Załącznik Nr 2

**Uchwała Nr 32/68/23**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 19 kwietnia 2023 r.**

**opiniująca petycję dotyczącą przyjęcia uchwały w obronie dobrego imienia Świętego Jana Pawła II.**

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm. ) uchwała się, **co następuje:**

**§ 1.**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie petycji dotyczącej przyjęcia uchwały w obronie dobrego imienia Świętego Jana Pawła II rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- 1) nie uwzględniać petycji,
- 2) podjąć uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

**Uchwała Nr .....**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia ..... 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przyjęcia uchwały w obronie dobrego imienia  
św. Jana Pawła II.**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2022 r. poz. 2094) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

**§ 1**

W wyniku rozpatrzenia petycji dotyczącej przyjęcia uchwały w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie uwzględnia złożonej petycji.

**§ 2**

Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bernadeta Hordejuk**

### **Uzasadnienie**

Do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 11 marca 2023 r. wpłynęła petycja Prezesa Zjednoczenia Chrześcijańskich Rodzin o przyjęcie przez Sejmik uchwały w obronie dobrego imienia św. Jana Pawła II zawierająca projekt uchwały w tym zakresie.

Należy zauważyć, że Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego podczas sesji w dniu 28 marca 2023 r. przyjął stanowisko dotyczące osoby św. Jana Pawła II wyrażające szacunek dla niego, jego pracy na rzecz Polski, Europy i świata, a także szczególnej wrażliwości na prawa ludzi pracy i sprawiedliwość społeczną. Jednocześnie wyrażono protest przeciwko wykorzystaniu postaci i autorytetu św. Jana Pawła II do bieżącej walki politycznej. Wobec zajęcia stanowiska w tej sprawie przyjmowanie odrębnej uchwały w brzmieniu określonym w petycji jawi się jako niezasadne i zbędne.

Dodatkowo żądanie podjęcia uchwały w brzmieniu przedstawionym przez autora petycji można uznać za próbę obejścia przepisów ustawowych i Regulaminu Sejmiku, gdyż podmioty uprawnione do przejawienia inicjatywy uchwałodawczej to grupa co najmniej 1000 mieszkańców, klub radnych, zarząd województwa, komisje sejmiku, grupa co najmniej 5 radnych i Przewodniczący Sejmiku. Wnoszącemu petycję nie przysługuje zatem inicjatywa uchwałodawcza.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest zasadne.

**Uchwała Nr 32/69/23**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 19.04.2023 r.**

**opiniująca wniosek dotyczący zwiększenia połączeń autobusowych.**

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm. ) uchwała się, **co następuje:**

**§ 1.**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie wniosku dotyczącego zwiększenia połączeń autobusowych rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- 1) przekazać wniosek według właściwości Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- 2) podjąć uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki



**Uchwała Nr .....**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia ..... 2023 r.**

**w sprawie wniosku dotyczącego zwiększenia połączeń autobusowych.**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 1 pkt 5 i ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2022 poz. 1343 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Wniosek o zwiększenie połączeń autobusowych z Górowa Iławeckiego do najbliższych czynnych dworców i przystanków kolejowych przekazuje się według właściwości Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

**§ 2**

Uzasadnienie przekazania wniosku według właściwości zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bernadeta Hordejuk**

Załącznik do uchwały Nr .....  
Sejmiku Województwa Warmińsko-  
Mazurskiego z dnia .....

### **Uzasadnienie**

W dniu 26 marca 2023 do Urzędu Marszałkowskiego wpłynął wniosek w sprawie zwiększenia połączeń autobusowych z Górowa Iławeckiego do najbliższych czynnych dworców i przystanków kolejowych. Wniosek ten adresowany jest do radnych. Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 8 ustawy o publicznym transporcie drogowym planowanie rozwoju transportu i organizowanie publicznego transportu zbiorowego, także zarządzanie nim należy do organizatora. Art. 7 ust. 4 pkt 6 tejże ustawy określa jednoznacznie, że zadania organizatora w przypadku województwa wykonuje marszałek.

W związku z powyższym to Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego jest organem właściwym do rozpatrzenia wniosku.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest zasadne.

**Uchwała Nr 32/70/23**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 19.04.2023 r.**

**opiniująca petycję dotyczącą budowy oświetlenia przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Biskupiec.**

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm. ) uchwała się, **co następuje:**

**§ 1.**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie petycji dotyczącej budowy oświetlenia przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Biskupiec rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- 1) uznać się za niewłaściwy w sprawie i przekazać petycję według właściwości Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiemu,
- 2) podjąć uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

**Uchwała Nr .....**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia ..... 2023 r.**

**w sprawie przekazania petycji dotyczącej budowy oświetlenia przy drodze wojewódzkiej  
w miejscowości Biskupiec według właściwości.**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870),  
w zw. z art. 19 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.  
U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Postanawia się przekazać petycję dotyczącą budowy oświetlenia przy drodze wojewódzkiej  
w miejscowości Biskupiec według właściwości Zarządowi Województwa Warmińsko-  
Mazurskiego.

**§ 2**

Uzasadnienie przekazania petycji według właściwości zawiera załącznik do uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Warmińsko-  
Mazurskiego.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bernadeta Hordejuk**

Załącznik do uchwały Nr .....  
Sejmiku Województwa Warmińsko-  
Mazurskiego z dnia .....

### **Uzasadnienie**

W dniu 31 marca 2023 r. wpłynęła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie petycja dotycząca budowy oświetlenia przy drodze wojewódzkiej w miejscowości Biskupiec przekazana do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Radę Gminy Biskupiec według właściwości. W uzasadnieniu do uchwały Rady Gminy Biskupiec powołano się na art. 19 i art. 20 ustawy o drogach publicznych.

Należy jednakże zauważyć, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o drogach publicznych organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego, do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg, jest zarządcą drogi. Z kolei na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 2 zarządcą dróg wojewódzkich jest Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Do zadań tego organu należy planowanie i budowa dróg stanowiących połączenia między miastami lub mających znaczenie dla województwa. W tym stanie rzeczy to organ wykonawczy Województwa Warmińsko-Mazurskiego jest właściwy do rozpatrzenia petycji. Z przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych wynika, iż urządzenia do oświetlenia projektuje się w każdym miejscu, które ze względu na bezpieczeństwo ruchu lub bezpieczeństwa publicznego wymagają oświetlenia.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest zasadne.

**Uchwała Nr 32/71/23**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia 19.04.2023 r.**

**opiniująca skargę na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm. ) uchwała się, **co następuje**:

**§ 1.**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- 1) pozostawić skargę bez rozpoznania,
- 2) podjąć uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

**Uchwała Nr .....**  
**Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego**  
**z dnia ..... 2023 r.**

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) i w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ( Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz.46) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Pozostawia się bez rozpoznania skargę na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, z przyczyn określonych w załączniku do uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa  
Warmińsko-Mazurskiego

**Bernadeta Hordejuk**

Załącznik do uchwały Nr .....  
Sejmiku Województwa Warmińsko-  
Mazurskiego z dnia .....

### **Uzasadnienie**

W dniu 14 kwietnia 2023 r. do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w przedmiocie nie udzielenia odpowiedzi na pytanie dotyczące zasad korzystania z obiektów użyteczności publicznej finansowanych ze środków Unii Europejskiej w zakresie odpłatności użytkowników („niepodjęcie działań w sprawie pisma z 16.02.2023”). Jest to kolejna skarga e tym zakresie, gdyż w dniu 10 marca 2023 r. wysłano z tożsamego adresu mailowego skargę anonimową, co zostało stwierdzone uchwałą Nr XLVIII/729/23 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 marca 2023 r.

Skarga została wysłana z konta poczty elektronicznej z którego skarżący prowadził korespondencję w zakresie przedstawionego pytania. Zauważyć należy, iż tylko w adresie konta są uwidocznione dane osobowe (imię i nazwisko) jednakże nie wskazano tych danych w treści prowadzonej korespondencji ani bezpośrednio w treści skargi. Skarżący w żadnej z przekazanych wiadomości oraz w treści skargi nie podał swojego imienia i nazwiska (nazwy), czyniąc tym samym przedłożoną skargę anonimową.

Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co do zasady, jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co wynika z art. 229 pkt 5 KPA.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 KPA określa rozporządzenie ws. skarg. Zgodnie z § 8 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

Przepis ten określa jednoznaczny wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz wskazanie adresu wnoszącego skargę, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Skarżący pozornie spełnił warunek rozpoznania skargi, gdyż przedstawił adres konta poczty elektronicznej (co uznaje się za wystarczające w postępowaniu skargowym do spełnienia wymogu podania adresu wnoszącego) jednakże nie podał swojego imienia i nazwiska (nazwy). Tym samym skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcie podejmowane przez Sejmik Województwa potwierdza tą okoliczność.

Ze względu na fakt, iż skarga pochodzi od anonimowego nadawcy posługującego się jedynie w prowadzonej korespondencji adresem email skargę należy pozostawić bez rozpoznania.