

Protokół nr 35/2023
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z 21 sierpnia 2023 r.

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, p. Julian Osiecki otworzył posiedzenie witając Członków Komisji oraz obecnych gości. Na posiedzenie przybyło 5 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

Załącznik nr 1

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia. Poinformował, iż wszystkie materiały dotyczące obrad Komisji zostały przekazane radnym drogą elektroniczną. Zwrócił się także do zebranych o wnioski do porządku obrad.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek posiedzenia.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Po przeprowadzonym głosowaniu porządek obrad kształtował się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:
 - a) **Skarga na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie;**
 - b) **Petycja z dnia 30 czerwca 2023 roku dotycząca Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych;**
 - c) **Petycja z dnia 26 lipca 2023 r. dotycząca Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych;**
 - d) **Skarga na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego;**
 - e) **Petycja z dnia 17 lipca 2023 r. dotycząca natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów.**
4. Sprawy różne.
5. Przyjęcie Protokołu nr 34/2023 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 19 czerwca 2023 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

a) Skarga na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali dokumentację w ww. sprawie drogą elektroniczną i przedstawił projekt uchwały. Kolejno zaprosił zebranych do udziału w dyskusji.

Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, p. Władysław Łukaszuk przedstawił informację na temat rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 538 i dodał, że kwestia jej przebiegu była poruszana na spotkaniach informacyjnych. Następnie zaznaczył, że z uwagi m.in. na konieczność zachowania geometrii projektowania drogi, jej rozbudowa będzie obejmowała trasę obejścia msc. Rybno oraz Dębień.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Julian Osiecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za pozytywnym przyjęciem uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Załącznik nr 2

b) Petycja z dnia 30 czerwca 2023 roku dotycząca Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali dokumentację w ww. sprawie drogą elektroniczną i przedstawił projekt uchwały. Kolejno oddał głos Zastępcy Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, p. Małgorzacie Domurad.

Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, p. Małgorzata Domurad poinformowała, że samorząd województwa nie jest organem, który swoimi działaniami może ingerować w zadania samorządu gminnego. Ponadto nie posiada również kompetencji ustawowych, aby podjąć działania, które umożliwiłyby Wójtowi zablokowanie inwestycji fotowoltaicznych. Dodała również, że wystąpiono do parlamentarzystów z regionu Warmii i Mazur o złożenie interpelacji w sprawie uregulowań prawnych w tej kwestii. Poinformowała, że wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Klimatu i Ochrony Środowiska oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii z informacją, iż są prowadzone prace mające na celu unormowanie sytuacji prawnej. Ponadto wskazała, że wystąpiono do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o przygotowanie opracowania na temat wpływu fotowoltaiki na krajobraz. Dodała, że wyniki opracowania będą dostępne w przyszłym roku.

Przewodniczący Komisji potwierdził, iż Sejmik Województwa nie ma kompetencji, aby ingerować w zadania samorządu gminnego.

Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska, p. Małgorzata Domurad wskazała, że pomimo, iż jest to obszar chronionego krajobrazu to nie zmienia okoliczności, ponieważ zgodnie z regulacjami prawnymi zakazana jest realizacja inwestycji mogąca znacząco wpływać na środowisko. Wskazała, że farmy, które nie wymagają oceny oddziaływania na środowisko, nie są znacząco wpływające na środowisko.

W dalszej części Członkowie Komisji oraz Zastępca Dyrektora Ochrony Środowiska podjęli dyskusję na temat odnawialnych źródeł energii w regionie.

Ponieważ nie było więcej uwag, Przewodniczący Komisji, p. Julian Osiecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za pozytywnym przyjęciem uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Załącznik nr 3

c) Petycja z dnia 26 lipca 2023 r. dotycząca Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali dokumentację w ww. sprawie i przedstawił projekt uchwały. Kolejno zaprosił zebranych do udziału w dyskusji.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Julian Osiecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za pozytywnym przyjęciem uchwały głosowało 4 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Załącznik nr 4

d) Skarga na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali dokumentację w ww. sprawie i przedstawił projekt uchwały. Kolejno zaprosił zebranych do udziału w dyskusji.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Julian Osiecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za pozytywnym przyjęciem uchwały głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Załącznik nr 5

e) Petycja z dnia 17 lipca 2023 r. dotycząca natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów

Przewodniczący Komisji poinformował, iż Członkowie Komisji otrzymali dokumentację w ww. sprawie i przedstawił projekt uchwały. Kolejno zaprosił zebranych do udziału w dyskusji.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Julian Osiecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za pozytywnym przyjęciem uchwały głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Załącznik nr 6

4. Sprawy różne.

W powyższym punkcie Członkowie Komisji oraz Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska podjęli dyskusję w sprawie składowisk odpadów na terenie województwa warmińsko-mazurskiego.

5. Przyjęcie Protokołu nr 34/2023 posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 19 czerwca 2023 r.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do Protokołu.

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący Komisji, p. Julian Osiecki zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu.

Za przyjęciem Protokołu nr 34/2023 z 19 czerwca 2023 r. głosowało 5 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 21 sierpnia 2023 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg
Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Sporządziła: Sylwia Wiśniewska

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Tekst podjętych stanowisk.

Załącznik nr 1
do Protokołu nr 35/2023
posiedzenia Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji, 21.08.2023 r.

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW
KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
NA POSIEDZENIU w dniu 21 sierpnia 2023 r.

| Lp. | Imię i nazwisko |
|------------|----------------------------------------|
| 1. | Julian Osiecki – <i>Przewodniczący</i> |
| 2. | Jan Bobek |
| 3. | Marek Chyl |
| 4. | Grzegorz Kierozalski |
| 5. | Magdalena Palińska |

Załącznik nr 2
do Protokołu nr 35/2023
posiedzenia Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji, 21.08.2023 r.

Uchwała Nr 35/74/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 21 sierpnia 2023 r.

opiniująca skargę na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznać za bezzasadną skargę na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie oraz podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2023 r.

w sprawie skargi na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) oraz art. 237 § 1, § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

- § 1. Skargę na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie odnośnie wariantu przebiegu rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 538 uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi zawiera załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Uzasadnienie

W dniu 26 czerwca 2023 roku wpłynęła skarga na Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie przekazana do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez Dyrektora Departamentu Kontroli Ministerstwa Infrastruktury. Skarżąca zarzuciła, iż przyjęty przebieg rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 538 spowoduje nieracjonalny podział jej terenów uprawnych, a w konsekwencji utrudni działalność rolniczą, podczas gdy istniała możliwość alternatywnej trasy przez nieużytki.

W sprawie ustalono, co następuje:

Koncepcja projektowa przedmiotowej inwestycji została zatwierdzona po spotkaniach informacyjnych i rozpatrzeniu wszystkich uwag wniesionych w ramach tych spotkań. Aktualnie trwają już prace nad przygotowaniem dokumentacji projektowej. Przebieg drogi postulowany przez skarżącą spowodowałby zaś konieczność projektowania w terenie kolejowym oraz wykup i wyburzenia budynków należących do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. co miałoby istotny wpływ na koszt inwestycji. Nie stwierdzono jednocześnie, aby na etapie ustalania wariantu inwestycyjnego i trasy obejścia miejscowości Rybno oraz Dębień doszło do naruszeń ze strony Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie. Przeprowadzenie spotkania informacyjnego dla mieszkańców i rozpatrzenie wniesionych uwag to standardowa procedura w tym zakresie. Nie ma możliwości, aby uwzględniać wszystkie często sprzeczne postulaty mieszkańców. Nie stwierdzono także naruszeń ze strony zarządcy drogi w odniesieniu do regulacji ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162). W tym stanie rzeczy skargę należało uznać za bezzasadną.

Jednocześnie poucza się skarżącą, iż zgodnie z art. 239 § 1 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadania.

Załącznik nr 3
do Protokołu nr 35/2023
posiedzenia Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji, 21.08.2023 r.

Uchwała Nr 35/75/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 21 sierpnia 2023 r.

opiniująca petycję z dnia 30 czerwca 2023 r. dotyczącą Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych.

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm.) uchwała się, **co następuje:**

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie petycji z dnia 30 czerwca 2023 r. dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- 1) nie uwzględniać petycji,
- 2) podjąć uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Załącznik do Uchwały Nr 35/75/23
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 21.08.2023 r.

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 30 czerwca 2023 r. dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych.

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

§ 1 W wyniku rozpatrzenia petycji z dnia 30 czerwca 2023 r. dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie uwzględni złożonej petycji.

§ 2 Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Uzasadnienie

Sołtys wsi Jebramki złożyła do Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie petycję dotyczące Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych. W dniu 30 czerwca 2023 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski przekazał petycję według właściwości Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznając, że Sejmik jest właściwy do jej rozpatrzenia z uwagi na posiadane kompetencje do wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu. W dniu 24 lipca 2023 r. przekazano do Sejmiku również petycję wniesioną do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Ponieważ obie petycje są w tej samej sprawie, zostały wniesione przez tę samą osobę i zawierają tożsame żądanie „zajęcia wyraźnego stanowiska i działań umożliwiających Wójtowi Gminy Prostki zablokowania inwestycji fotowoltaicznych na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich w obrębie 0014” uznać je należało za jedną petycję wniesioną do dwóch różnych organów i przekazaną według właściwości do organu stanowiącego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Rozpatrując merytorycznie tę petycję należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 (Dz. U. z 1997 Nr 78 poz. 483 z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej wskazuje również na zasadę samodzielności samorządów terytorialnych wynikającą z art. 165 ust. 2. System samorządu terytorialnego w Polsce nie jest systemem hierarchicznym – samorzady poszczególnych jednostek terytorialnych występują obok siebie, charakteryzuje je prawna odrębność i nie zachodzi pomiędzy samorządami jakakolwiek zależność. Zgodnie z art. 4 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) organy samorządu województwa nie stanowią wobec gminy organów nadzoru lub kontroli oraz nie są organami wyższego stopnia w postępowaniu administracyjnym, a zakres działania jednostek samorządu terytorialnego wyższego rzędu nie może naruszyć samodzielności jednostek niższego rzędu. Samorząd województwa nie jest zatem organem, który swoimi działaniami może ingerować w zadania samorządu gminnego. Nie posiada również kompetencji ustawowych, aby podjąć działania, które umożliwiłyby Wójtowi i Radzie Gminy Prostki zablokowanie inwestycji fotowoltaicznych na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich.

Sejmik Województwa zgodnie z art. 23 ust. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1366) jest organem właściwym w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu. W uchwale Sejmik Województwa określa ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Zgodnie z powyższym przepisem Sejmik ustalając zakazy obowiązujące na obszarach chronionego krajobrazu Sejmik Województwa może przyjąć jedynie zakazy wynikające z Ustawy. Katalog zakazów wskazanych w art. 24 ust. 1 Ustawy jest katalogiem zamkniętym, prawodawca nie przewiduje możliwości wskazania w uchwale innych zakazów. Tym samym nie ma możliwości wskazania w uchwale innych zakazów. Tym samym nie ma

możliwości, żeby wprost w uchwale Sejmiku Województwa zakazać lokalizowania farm fotowoltaicznych.

W tym stanie rzeczy, niezależnie od ewentualnych wątpliwości czy zasadnym byłoby wstrzymanie inwestycji OZE na obszarze chronionym, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie posiada instrumentów prawnych w tym zakresie.

Uchwała Nr 35/76/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 21 sierpnia 2023 r.

opiniująca petycję z dnia 26 lipca 2023 r. dotyczącą Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych.

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm.) uchwala się, **co następuje:**

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie petycji z dnia 26 lipca 2023 r. dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- 1) nie uwzględniać petycji,
- 2) podjąć uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Załącznik do Uchwały Nr 35/76/23
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 21.08.2023 r.

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 26 lipca 2023 r. dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych.

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), uchwała się, co następuje:

§ 1 W wyniku rozpatrzenia petycji z dnia 26 lipca 2023 r. dotyczącej Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich obręb 0014 Jebramki, Gmina Prostki, zagrożonego działaniami inwestorów farm fotowoltaicznych, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie uwzględnia złożonej petycji.

§ 2 Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do uchwały Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-
Mazurskiego z dnia

Uzasadnienie

Do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 26 lipca 2023 r. wpłynęła petycja Przedstawiciela Stowarzyszenia „Na Skraju” zawierająca postulat zmiany w Uchwale Nr XXVIII/437/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich i wprowadzenie w §5. 1. zakazu lokalizacji farm fotowoltaicznych o mocy powyżej 1 MW, zgodnie z uchwałą stanowiskową Gminy.

Należy zauważyć, że Sejmik Województwa zgodnie z art. 23 ust. 2 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1366) jest organem właściwym w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu. W uchwale Sejmik Województwa określa ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów oraz zakazy właściwe dla danego obszaru chronionego krajobrazu lub jego części, wybrane spośród zakazów wymienionych w art. 24 ust. 1, wynikające z potrzeb jego ochrony. Zgodnie z powyższym przepisem Sejmik ustalając zakazy obowiązujące na obszarach chronionego krajobrazu Sejmik Województwa może przyjąć jedynie zakazy wynikające z Ustawy. Katalog zakazów wskazanych w art. 24 ust. 1 Ustawy jest katalogiem zamkniętym, prawodawca nie przewiduje możliwości wskazania w uchwale innych zakazów. Tym samym nie ma możliwości wskazania w uchwale innych zakazów. Tym samym nie ma możliwości, żeby wprost w uchwale Sejmiku Województwa zakazać lokalizowania farm fotowoltaicznych.

W tym stanie rzeczy, niezależnie od ewentualnych wątpliwości czy zasadnym byłoby wstrzymanie inwestycji OZE na obszarze chronionym, Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie posiada instrumentów prawnych w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest zasadne.

Załącznik nr 5
do Protokołu nr 35/2023
posiedzenia Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji, 21.08.2023 r.

Uchwała Nr 35/77/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 21 sierpnia 2023 r.

opiniująca skargę na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm.) uchwała się, **co następuje:**

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- 1) pozostawić skargę bez rozpoznania,
- 2) podjąć uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Załącznik do Uchwały Nr 35/77/23
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 21.08.2023 r.

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2023 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na podstawie art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) i w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz.46) uchwała się, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpoznania skargę na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, z przyczyn określonych w załączniku do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Uzasadnienie

W dniu 6 lipca 2023 r. Prokuratora Krajowa przekazała według właściwości do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego skargę na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w przedmiocie nieudzielenia odpowiedzi na pytanie dotyczące zasad korzystania ze stadionu w Biskupcu. Jest to kolejna skarga w tym zakresie, gdyż w dniu 10 marca 2023 r. wysłano z tożsamesgo adresu mailowego skargę anonimową, co zostało stwierdzone uchwałą Nr XLVIII/729/23 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 marca 2023 r. oraz w dniu 14 kwietnia 2023 r. ponownie wysłano z tożsamesgo adresu mailowego skargę anonimową, co zostało stwierdzone uchwałą Nr XLIX/748/23 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2023 r.

Skarga została wysłana z konta poczty elektronicznej z którego skarżący prowadził korespondencję w zakresie przedstawionego pytania. Zauważyć należy, iż tylko w adresie konta są uwidocznione dane osobowe (imię i nazwisko) jednakże nie wskazano tych danych w treści prowadzonej korespondencji ani bezpośrednio w treści skargi. Skarżący w żadnej z przekazanych wiadomości oraz w treści skargi nie podał swojego imienia i nazwiska (nazwy), czyniąc tym samym przedłożoną skargę anonimową.

Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co do zasady, jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co wynika z art. 229 pkt 5 KPA.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 KPA określa rozporządzenie ws. skarg. Zgodnie z § 8 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

Przepis ten określa jednoznaczny wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz wskazanie adresu wnoszącego skargę, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Skarżący pozornie spełnił warunek rozpoznania skargi, gdyż przedstawił adres konta poczty elektronicznej (co uznaje się za wystarczające w postępowaniu skargowym do spełnienia wymogu podania adresu wnoszącego) jednakże nie podał swojego imienia i nazwiska (nazwy). Tym samym skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcie podejmowane przez Sejmik Województwa potwierdza tą okoliczność.

Ze względu na fakt, iż skarga pochodzi od anonimowego nadawcy posługującego się jedynie w prowadzonej korespondencji adresem email skargę należy pozostawić bez rozpoznania.

Załącznik nr 6
do Protokołu nr 35/2023
posiedzenia Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji, 21.08.2023 r.

Uchwała Nr 35/78/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 21 sierpnia 2023 r.

opiniująca petycję z dnia 17 lipca 2023 r. dotyczącą natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów.

Na podstawie § 31 pkt 3, 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm.) uchwala się, **co następuje:**

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie petycji z dnia 17 lipca 2023 r. dotyczącej natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- 1) uznać się za niewłaściwy w sprawie i przekazać petycję według właściwości Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu – jako organowi urzędowej kontroli żywności oraz Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – jako organowi kontroli przestrzegania przepisów o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych,
- 2) podjąć uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2023 r.

w sprawie przekazania petycji z dnia 17 lipca 2023 r. dotyczącej natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w zw. z art. 73 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2022 r., poz. 2132 z późn. zm.) i art. 16 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1688 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Postanawia się przekazać petycję z dnia 17 lipca 2023 r. dotyczącą natychmiastowego zakazu przetwarzania i wprowadzania do obrotu już zmagazynowanego ukraińskiego zboża, kukurydzy, mąki i innych produktów według właściwości:

- 1) Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu – jako organowi urzędowej kontroli żywności,
- 2) Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – jako organowi kontroli przestrzegania przepisów o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk