

**Protokół nr 31/2023
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 22 marca 2023 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pan Julian Osiecki otworzył posiedzenie witając Członków Komisji oraz przybyłych gości. Poinformował ponadto, iż wszystkie materiały dotyczące obrad komisji zostały przekazane radnym drogą elektroniczną. Na posiedzenie przybyło 6 członków Komisji - posiadało ono niezbędne quorum.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia zwrócił się o zgłaszanie uwag do porządku obrad oraz kolejno poddał pod głosowanie porządek obrad. Porządek uzyskał jednogłośnie akceptację zebranych:

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**
- 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych:**
 - a) Wniosek w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S5 na odcinku Wirwajdy-Grudziądz w okolicach Iławy.**
 - b) Skarga na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.**
- 4. Sprawy różne.**
- 5. Przyjęcie protokołu nr 30/2023 posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 22 lutego 2023 r.**
- 6. Zakończenie posiedzenia.**

3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych

- a) Wniosek w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S5 na odcinku Wirwajdy-Grudziądz w okolicach Iławy.**

Przewodniczący Komisji zwrócił się do zebranych, czy do przedstawionych materiałów są pytania, kolejno otworzył dyskusję.

Najważniejsze argumenty i spostrzeżenia podjęte podczas dyskusji dotyczyły.

- Drogi krajowe pozostają poza kompetencją samorządu województwa.
- Planowane warianty budowy drogi ekspresowej S5 są dyskutowane przez zainteresowane środowiska.
- W chwili obecnej nie jest możliwe wyrażenie poparcia za którymkolwiek z wariantów przebiegu drogi ekspresowej, z kolei optymalny przebieg drogi winien być wyznaczony przez przygotowanych do tego projektantów.
- W przypadku dróg wojewódzkich przebieg dróg jest kompromisem środowiskowo-inwestycyjnym.
- Przy drodze ekspresowej S5 inwestorem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący Komisji po przedstawieniu projektu uchwały poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

b) Skarga na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do zebranych czy do tego tematu są pytania.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący Komisji po przedstawieniu projektu uchwały poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za przyjęciem uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

4. Sprawy różne:

Zebrani nie zgłosili innych tematów do omówienia w tym punkcie.

5. Przyjęcie protokołu nr 30/2022 z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji z 22 lutego 2023 r.

Uwag do protokołu nie zgłoszono, po czym Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

6. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował zgromadzonym oraz zamknął posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 22 marca 2023 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg
Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Przygotował: Daniel Balcewicz

Załączniki:

1. Lista obecności radnych
2. Tekst podjętych stanowisk

Załącznik Nr 1

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW
KOMISJI SKARG WNIOSKÓW I PETYCJI
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

NA POSIEDZENIU w dniu 22 marca 2023 r.

Lp.	Imię i nazwisko
1.	Julian Osiecki – <i>Przewodniczący</i>
2	Jan Bobek
3.	Marek Chyl
4.	Grzegorz Kierozalski
5.	Magdalena Palińska
6.	Tadeusz Politewicz

Uchwała Nr 31/66/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 22 marca 2023 r.

opiniująca wniosek w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S5 na odcinku Wirwajdy-Grudziądz w okolicach Iławy.

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm.) uchwała się, **co następuje:**

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko Mazurskiego:

- 1) uznać wniosek za uzasadniony w części dotyczącej wyboru wariantu budowy drogi ekspresowej S5 w oparciu o aspekty logistyczne, ekonomiczno-środowiskowe oraz społeczne,
- 2) nie uwzględniać wniosku w części dotyczącej poparcia dla budowy tej drogi w wariancie W2 oraz wyrażenia sprzeciwu wobec wariantów W1 i W3,
- 3) podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2023 r.

w sprawie wniosku dotyczącego przebiegu drogi ekspresowej S5 na odcinku Wirwajdy-Grudziądz w okolicach Iławy.

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) art. 241, art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) *uchwala się, co następuje:*

§ 1.

Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uznaje za uzasadniony wniosek 25 osób w części dotyczącej wyboru wariantu budowy drogi ekspresowej S5 w oparciu o aspekty logistyczne, ekonomiczno-środowiskowe oraz społeczne i apeluje do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad o szczególnie wnikliwą analizę przed podjęciem decyzji o ostatecznym przebiegu tej drogi. Jednocześnie Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego postanawia nie uwzględniać tego wniosku w części dotyczącej poparcia dla budowy tej drogi w wariantach W2 oraz wyrażenia sprzeciwu wobec wariantów W1 i W3.

§ 2.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku zawiera załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały poprzez jej doręczenie wnioskodawcom oraz Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku
Województwa Warmińsko-
Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Załącznik do Uchwały Nr.....
Sejmiku Województwa Warmińsko-
Mazurskiego
z dnia.....

Uzasadnienie

W dniu 27 lutego 2023 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie wpłynął Wniosek obywatelski „Nasza Wspólna Przyszłość Nasz Wspólny Rozwój” w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S5 na odcinku Wirwajdy-Grudziądz w okolicach Iławy. Wnioskodawcy wnoszą o wyrażenie poparcia dla budowy drogi ekspresowej w wariantcie W2 oraz wyrażenie sprzeciwu wobec wariantów W1 i W3. Wskazują oni, iż za wnioskowanym przebiegiem drogi w wariantcie W2 przemawia szereg argumentów logistycznych, ekonomiczno-środowiskowych i społecznych. Ponadto wariant ten gwarantuje kontynuację drogi Zrównoważonego Rozwoju jako motywu przewodniego polityki regionalnej. Dodatkowo wnioskodawcy podnoszą, iż wariant W2 powoduje mniejszą ingerencję w środowisko niż pozostałe warianty W1 i W3.

Ustalono co następuje:

Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego realizuje poprzez Zarząd Dróg Wojewódzkich zadania w obszarze dróg w województwie warmińsko-mazurskim. Podkreślenia wymaga iż jest on administratorem i zarządcą wyłącznie sieci dróg wojewódzkich. Zarządcą dróg krajowych w tym szybkiego ruchu (ekspresowych i autostrad) jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad. Stosownie do art. 19 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, do jego kompetencji należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Dotyczy to także wnioskowanej drogi ekspresowej.

Województwo Warmińsko-Mazurskie w zakresie posiadanych zasobów finansowych i materialno-technicznych zapewnia niezbędną komunikację i obsługę w ramach sieci dróg wojewódzkich. Jako uzasadnione i zasługujące na pełne poparcie Sejmiku Województwa należy uznać wszelkie działania zmierzające do rozbudowy i poprawy całej sieci dróg w regionie w tym także zarządzanych z poziomu krajowego. Na aprobatę zasługują także aktywne działania podejmowane przez różne podmioty, mające na celu poprawę oferty dróg naszym mieszkańcom przy uwzględnieniu aspektów logistycznych, ekonomiczno-środowiskowych i społecznych. Czynnikiem społecznym i społeczną dyskusją, wymiana argumentów stanowisk i opinii na etapie planowania tak ważnej inwestycji jest znaczącą wartością prowadzącą do optymalizacji środowiskowo-finansowo-technicznych możliwości i działań inwestora oraz uzasadnionych oczekiwań mieszkańców. Dlatego Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego popiera wniosek wnosząc jednocześnie do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad o wnikliwie jego rozpatrzenie wyrażając głęboką nadzieję, iż argumenty zawarte w treści wniosku pozwolą wypracować rozwiązanie w maksymalnym stopniu uwzględniające interesy mieszkańców regionu. Jednocześnie Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie uwzględnia wniosku w części dotyczącej poparcia dla budowy drogi S5 w wariantcie W2 oraz nie wyraża sprzeciwu wobec wariantów W1 i W3.

Uchwała Nr 31/67/23
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 22.03.2023 r.

opiniująca skargę na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Na podstawie § 31 pkt 3 oraz 6 oraz § 42a ust. 6 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2016 r., poz. 4971 z późn. zm.) uchwała się, **co następuje:**

§ 1.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego rekomenduje Sejmikowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego:

- 1) pozostawić skargę bez rozpoznania,
- 2) podjąć uchwałę w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Julian Osiecki

Uchwała Nr
Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego
z dnia 2023 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na Marszałka Województwa
Warmińsko-Mazurskiego.**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) i w związku z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz.46) uchwała się, co następuje:

§ 1

Pozostawia się bez rozpoznania skargę na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, z przyczyn określonych w załączniku do uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Bernadeta Hordejuk

Uzasadnienie

W dniu 10 marca 2023 r. do Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w przedmiocie nie udzielenia odpowiedzi na pytanie dotyczące zasad korzystania z obiektów użyteczności publicznej finansowanych ze środków Unii Europejskiej w zakresie odpłatności użytkowników.

Zdaniem skarżącego Marszałek Województwa nie zajął się jego sprawą dlatego też jego pismo w sprawie należy traktować jako skargę.

Skarga została wysłana z konta poczty elektronicznej z którego skarżący prowadził korespondencję w zakresie przedstawionego pytania. Zauważyć należy iż tylko w adresie konta są uwidocznione dane osobowe (imię i nazwisko) jednakże nie wskazano tych danych w treści prowadzonej korespondencji ani bezpośrednio w treści skargi. Skarżący w żadnej z przekazanych wiadomości oraz w treści skargi nie podał swojego imienia i nazwiska (nazwy), czyniąc tym samym przedłożoną skargę anonimową.

Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co do zasady, jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, co wynika z art. 229 pkt 5 KPA.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 KPA określa rozporządzenie ws. skarg. Zgodnie z § 8 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

Przepis ten określa jednoznaczny wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz wskazanie adresu wnoszącego skargę, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Skarżący pozornie spełnił warunek rozpoznania skargi, gdyż przedstawił adres konta poczty elektronicznej (co uznaje się za wystarczające w postępowaniu skargowym do spełnienia wymogu podania adresu wnoszącego) jednakże nie podał swojego imienia i nazwiska (nazwy). Tym samym skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcie podejmowane przez Sejmik Województwa potwierdza tą okoliczność.

Ze względu na fakt, iż skarga pochodzi od anonimowego nadawcy posługującego się jedynie w prowadzonej korespondencji jedynie adresem email skargę należy pozostawić bez rozpoznania.