

Protokół Nr 32/2022
posiedzenia
Komisji Strategii Rozwoju
z 23 maja 2022 r.

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Strategii Rozwoju, p. Jolanta Szulc otworzyła posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego i przywitała członków Komisji, a także pozostałych uczestników posiedzenia. Następnie stwierdziła wymagane quorum.

Obecni członkowie Komisji:

1. p. Jolanta Szulc – Przewodnicząca Komisji,
2. p. Kluge Grażyna – Wiceprzewodnicząca Komisji,
3. p. Czemiel Paweł,
4. p. Gorczyca Stanisław,
5. p. Jaskulska Sylwia,
6. p. Marcin Kazimierczuk.
7. p. Kuchciński Marcin,
8. p. Piotrowska Jolanta,
9. p. Prokop Grzegorz,
10. p. Słoma Jarosław,
11. p. Ulewicz Bożenna,
12. p. Żuchowski Henryk.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali informację o rozszerzeniu porządku posiedzenia Komisji o punkt „Informacja o stanie prac nad Planem Transportowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego”. Następnie zapytała, czy są uwagi do zaktualizowanego porządku posiedzenia. W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Za przyjęciem porządku posiedzenia głosowało 9 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Strategia Marki Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2021+.
4. Informacja o stanie prac nad Planem Transportowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
5. Zaopiniowanie materiałów na XXXVIII sesję Sejmiku, w tym:
 - projektu uchwały w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Warmińsko-Mazurskiemu Biuru Planowania Przestrzennego w Olsztynie;
 - projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIII/496/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym.

6. Sprawy różne i wolne wnioski.
7. Zatwierdzenie Protokołu nr 31/2022 z 21 marca 2022 r.
8. Zakończenie posiedzenia.

3. Strategia Marki Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2021+.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o przedstawienie powyższego tematu Dyrektora Departamentu Koordynacji Promocji, p. Roberta Szewczyka.

Na wstępie Dyrektor Departamentu Koordynacji Promocji omówił strukturę Departamentu oraz zadania realizowane przez poszczególne Zespoły, a także wymienił najważniejsze imprezy organizowane przez Departament.

W dalszej kolejności przeszedł do przedstawienia Strategii Marki Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2021+, informując, że głównym założeniem, od początku prac nad opracowaniem dokumentu, było powiązanie go z celami wskazanymi w strategii województwa „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”. Wspomniał również o kampanii #Gen Warmii i Mazur, której twarzą jest postać Mikołaja Kopernika.

Następnie p. Robert Szewczyk podkreślił, że podczas prac nad strategią marki województwa warmińsko-mazurskiego, kluczowe były badania mające na celu m.in. poznanie świadomości marki Warmii i Mazur oraz nastawienia emocjonalnego wobec niej. Dodał, że badania zostały przeprowadzone na próbie 500 respondentów i stanowią podstawowy element omawianego dokumentu.

Zwrócił uwagę, że marka Mazury, na tle innych marek, wypada bardzo dobrze, a badania wykazały, że respondenci kojarzą region z turystyką, rozrywką, rolnictwem, pięknymi krajobrazami, częściowo z dobrą kuchnią regionalną, natomiast nie wskazali Warmii i Mazur pytani o regiony oferujące dobrą pracę oraz regiony rozwinięte gospodarczo. Województwo warmińsko-mazurskie nie kojarzy się również badanym ze sztuką, filmem oraz muzyką. Respondenci nie wskazali też Warmii i Mazur pytani o regiony/województwa, które są najlepszym miejscem do rozwijania kariery zawodowej.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o informację, jakie działania są podejmowane, żeby zmienić powyższy stan rzeczy.

Dyrektor Departamentu Koordynacji Promocji wskazał na kampanię z mottem work-life balance. Ponadto powiedział o wykorzystaniu przewodniej idei nowej strategii marki, która brzmi *swoboda tworzenia*, a także konceptu komunikacyjnego #Gen Warmii i Mazur.

Zaznaczył również, że respondenci bardzo dobrze ocenili logo regionu, natomiast przyznał, że znacznie gorzej wypadło hasło promocyjne, którym posługiwano się w promocji gospodarczej, tj. „zdrowe życie, czysty zysk”.

Na zakończenie p. Robert Szewczyk dodał, że znajomość silnych atrybutów marki regionu (m.in. piękne krajobrazy, czyste środowisko) pozwala na zbudowanie pozytywnego przekazu Warmii i Mazur.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawiony materiał oraz podkreśliła, że promocja jest bardzo ważnym obszarem, w którym należy wykorzystać silne skojarzenia z regionem, tj. z turystyką, wypoczynkiem, rozrywką. Przyznała, że dobrym kierunkiem są działania promocyjne, które mają na celu pokazanie osobom starszym, że mogą spędzić jesień życia na Warmii i Mazurach. Następnie otworzyła dyskusję.

Radna Bożenna Ulewicz wyraziła zaniepokojenie faktem tworzenia wizerunku regionu przyjaznego tylko seniorom, gdyż może to spowodować, że młode osoby przestaną funkcjonować na tym obszarze.

Ponadto poprosiła o informację, ile wyniósł wkład samorządu województwa w organizację dwóch forów samorządowych w Mikołajkach.

Dyrektor Departamentu Koordynacji Promocji, p. Robert Szewczyk odpowiedział, że samorząd wydatkował około 400 tys. zł na jedno wydarzenie. Dodał, że szczegółowe informacje w tym zakresie zostaną przesłane radnej drogą mailową.

Następnie radna Bożenna Ulewicz zapytała o wysokość budżetu Departamentu Koordynacji Promocji, a także czy obejmuje on działania związane z promocją Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach.

Dyrektor Departamentu Koordynacji Promocji, p. Robert Szewczyk podał wysokość budżetu, którym dysponuje kierowany przez niego departament. Wyjaśnił także, że promocja lotniska realizowana jest z odrębnych środków, ponieważ jest to zadanie wieloletnie. Dodał, że promocja krajowa prowadzona jest z przewoźnikiem PLL LOT na podstawie podpisanej umowy, a o jej wysokości poinformuje radną Bożennę Ulewicz drogą mailową.

Radny Paweł Czemieliński poprosił o podsumowanie Strategii Marki Województwa oraz zapytał o planowane kierunki działań. Ponadto zwrócił uwagę, że w badaniach niejednokrotnie pojawiają się tylko Mazury (bez Warmii).

Dyrektor Departamentu Koordynacji Promocji, p. Robert Szewczyk wyjaśnił, że badano skojarzenia z regionem, a Mazury są dużo silniejszą marką turystyczną. Wskazał także, że Warmia jest wschodzącą marką i kojarzy się bardzo dobrze jeśli chodzi o rolnictwo, gospodarkę, zdrową żywność, natomiast silne skojarzenie z regionem wywołują właśnie Mazury. Dodał, że marka Mazury jest jedną z najbardziej rozpoznawalnych polskich marek. Na zakończenie p. Robert Szewczyk przedstawił plany na przyszłość informując, że w kampaniach kontynuowany będzie przekaz w oparciu o work-life balance, a Warmia i Mazury będą promowane jako region, w którym warto żyć, wypoczywać, rozwijać się i pracować, ale także inwestować.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Dyrektorowi Departamentu Koordynacji Promocji za przedstawienie *Strategii Marki Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2021+* oraz udzielone odpowiedzi. Następnie przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

4. Informacja o stanie prac nad Planem Transportowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidie Wójtowicz oraz Zastępcę Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emila Walendzika o przedstawienie ww. informacji.

Na wstępie Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz poinformowała, że Plan transportowy będzie w nadchodzących latach najważniejszym dokumentem prezentującym wizję rozwoju transportu w województwie warmińsko-mazurskim i wyjaśniła, że prace nad planami transportowymi odbywają się we wszystkich regionach, ponadto powstaje

również Krajowy plan transportowy opracowywany przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych.

Następnie p. Lidia Wójtowicz poinformowała, że możliwość finansowania ze środków unijnych 2021-2027 będą miały tylko te projekty, które wynikają z całościowych planów transportowych.

Kontynuując zaznaczyła, że Krajowy plan transportowy jest najważniejszym dokumentem z punktu widzenia wydatkowania środków w krajowym Programie Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS), ale jest on także wykorzystywany przez województwa do prac na poziomie regionalnym.

W dalszej części wystąpienia Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej wskazała, że Plan transportowy województwa warmińsko-mazurskiego będzie służył nie tylko wydatkowaniu środków unijnych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, ale jest on także opracowywany na potrzeby programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027, ponieważ ministerstwo nie opracowuje odrębnego planu transportowego dla swojego programu i będzie korzystało z regionalnych planów transportowych.

Na zakończenie p. Lidia Wójtowicz podkreśliła, że celem Planu transportowego województwa warmińsko-mazurskiego do 2030 r. jest stworzenie długookresowej zintegrowanej wizji rozwoju systemu transportowego w województwie warmińsko-mazurskim obejmującej wszystkie gałęzie transportu, tj. drogi, koleje oraz transport lotniczy.

Następnie głos zabrał Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emil Walendzik, który korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił wyniki prac nad Planem transportowym województwa warmińsko-mazurskiego do 2030 r. (z perspektywą do 2050 r.).

Tytułem wprowadzenia omówił założenia Planu transportowego, wskazując m.in. na opracowanie dokumentu zintegrowanego czyli nakreślającego spójną wizję przyszłego systemu transportowego województwa, odpowiadającego na współczesne wyzwania, a także uwzględniającego wewnątrzwojewódzkie zróżnicowania terytorialne.

Następnie p. Emil Walendzik przeszedł do zaprezentowania diagnozy Planu transportowego województwa i przedstawił najważniejsze kwestie zawarte w dokumencie, m.in. zmiany demograficzne w regionie oraz ich wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą, PKB oraz stopę bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim, sytuację społeczno-gospodarczą Warmii i Mazur w zakresie eksportu, infrastrukturę drogową z uwzględnieniem sieci dróg krajowych i wojewódzkich oraz sieci TEN-T, stan nawierzchni na drogach krajowych oraz wojewódzkich na terenie Warmii i Mazur, infrastrukturę kolejową, infrastrukturę lotniczą z Portem Lotniczym Olsztyn-Mazury, infrastrukturę morską z Portem Elbląg, a także infrastrukturę graniczną województwa.

Kontynuując omawianie diagnozy Planu transportowego województwa warmińsko-mazurskiego, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej poruszył ponadto temat korytarzy ekologicznych, przedstawił badania średniego dobowego ruchu samochodów osobowych i ciężarowych na sieci dróg krajowych i wojewódzkich w latach 2020/2021 ze wskazaniem zmian, jakie nastąpiły w natężeniu ruchu tych pojazdów w latach 2015-2020, a także poinformował o wynikach badań potoków pasażerskich w ruchu kolejowym oraz transporcie autobusowym na terenie województwa.

W dalszej części p. Emil Walendzik przeszedł do prospektywnej części Planu transportowego i przedstawił schemat logiczny wyznaczenia celów oraz działań Regionalnego Planu Transportowego. Wyjaśniał, że ww. schemat uwzględnia m.in. diagnozę stanu systemu transportowego regionu, problemy transportowe regionu, wyzwania i „czarne łabędzie”. Dodał, że następnie ww. elementy poddano analizie SWOT, a szczegółowe problemy zostały zebrane w metaproblemy. Na tej podstawie wskazano trzy warianty planistyczne, tj. A,B,C spośród których wybrano jeden wariant i dla niego określono cele strategiczne. Wyznaczone cele strategiczne przełożą się na działania, z których będzie wynikało, jakie podjąć działania do roku 2030 w zakresie transportu w województwie warmińsko-mazurskim.

Kontynuując Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej opisał każdy z wariantów planistycznych, tj.:

- wariant A zakładający wsparcie systemu transportowego opartego na trzech biegunach wzrostu (Olsztyn, Elbląg, Ełk) oraz sieci TEN-T, tranzycie i transporcie indywidualnym,
- wariant B wskazujący na równomierne wsparcie systemu transportowego całego obszaru województwa (węzły w każdym powiecie) i silnej preferencji dla transportu publicznego,
- wariant C przewidujący elastyczny rozwój systemów multimodalnych opartych na poszerzonej liczbie biegunów wzrostu (ośrodki: wojewódzki Olsztyn, regionalny Elbląg, subregionalny Ełk oraz ponadlokalne I rzędu: Działdowo, Giżycko, Iława, Kętrzyn, Ostróda, Szczytno) oraz sieci drogowej i kolejowej szczebla wojewódzkiego zgodnie z hierarchią sieci osadniczej określonej w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa.

Kolejno p. Emil Walendzik poinformował, że powyższe warianty zostały poddane ocenie eksperckiej i najwięcej punktów uzyskał wariant C, dla którego zostały wyznaczone cele strategiczne oraz szczegółowe plany.

W tym miejscu wywiązała się dyskusja na temat przedstawionych wariantów planistycznych. Radny Paweł Czemieli wskazał, że jego zdaniem wariant B kieruje transport w obszar wykluczenia komunikacyjnego, tj. do północnych powiatów województwa, gdzie panuje najwyższe bezrobocie. Dodał, że w tym przypadku transport stanowiłby jeden z elementów rozwoju.

Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Emil Walendzik, w odniesieniu do uwagi radnego Pawła Czemieli, potwierdził, że w wariantcie C jest mowa o pewnego rodzaju koncentracji we wskazanych miastach, co nie oznacza, że zostają pominięte miasta powiatowe, ponieważ wariant C dotyczy rozwoju systemu transportowego w całym województwie.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński dodał, że wariant A koncentruje się na usprawnieniu obsługi oraz wzajemnych powiązań Olsztyna, Elbląga i Ełku, a także korzystaniu z zewnątrz do wewnątrz województwa, zwiększając potencjał inwestorski. Z kolei wariant B zakłada rozwój transportu na wewnętrzne potrzeby, natomiast wariant C łączy cele wyznaczone dla wariantu A i B.

Przechodząc do dalszej części prezentacji Planu transportowego, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej omówił siedem celów strategicznych oraz cele szczegółowe przewidziane dla wariantu C, zaznaczając, w odniesieniu do wcześniejszej uwagi radnego Pawła Czemieli, że jeden z celów szczegółowych celu strategicznego 1 zakłada modernizację niektórych dróg wojewódzkich zapewniających spójność regionu, szczególnie w jego północnej części. Wskazał także, że finalnie do każdego celu strategicznego zostaną dobrane konkretne działania.

Na zakończenie p. Emil Walendzik poinformował, że omawiany Plan transportowy kończy się działaniami, które do roku 2030 powinny być uznane za priorytetowe, natomiast bardzo ważną kwestią jest fakt, że dokument, pomimo jego horyzontu czasowego do 2030 roku (z perspektywą do 2050 roku), musi być aktualny przez cały okres wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego. Wyjaśnił, że jeżeli w trakcie pojawią się inne priorytety, na skutek np. zmian sytuacji geopolitycznej czy sytuacji społeczno-gospodarczej, wówczas dokument będzie podlegał aktualizacji, żeby określone działanie znalazło się w Planie transportowym.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Zastępcy Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej za przedstawienie materiału i otworzyła dyskusję.

Radny Henryk Żuchowski zapytał o odcinek kolejowy z Ostrołęki do Szyman. Podkreślił, że połączenie usprawniłoby skomunikowanie z Regionalnym Portem Lotniczym Olsztyn – Mazury w Szymanach i zwiększyło potencjał lotniska. Ponadto zaznaczył, że pasażerowie powinni mieć umożliwione dotarcie do Szyman nie tylko z terenu województwa warmińsko-mazurskiego, ale również z sąsiednich województw.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński zwrócił uwagę, że duża powierzchnia województwa powoduje, że ośrodki w jego zachodniej części, ze względu na odległość, korzystają z usług lotniska w Gdańsku i Warszawie. Zaznaczył, że Zarząd Województwa jest zainteresowany całym województwem i sąsiednimi terenami, dlatego przyznał, że panuje zgoda, że należy zająć się wschodnią częścią województwa, a także połączeniem z województwem podlaskim, lubelskim oraz mazowieckim.

Następnie Wicemarszałek Województwa poinformował, że w przypadku zachodniej części województwa dojazd do lotniska będzie możliwy dzięki drodze nr 604, która planowo zostanie oddana do użytkowania do końca br.

Odpowiadając radnemu Henrykowi Żuchowskiemu wyjaśnił, że modernizacja linii kolejowej nr 35 Ostrołęka-Chorzele-Wielbark-Szczytno została skierowana do Programu Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027, ale w związku z tym, że wiele inwestycji kolejowych z poprzedniej perspektywy PO Polska Wschodnia jest niedokończonych, pojawiają się głosy, że fundusze w nadchodzącej perspektywie będą wykorzystywane do ukończenia rozpoczętych prac. Dodał, że powyższa sytuacja wskazuje, że w nowej perspektywie nie będzie inwestycji kolejowych dofinansowanych z unijnego programu Polska Wschodnia, natomiast w RPO Warmia i Mazury na lata 2021-2027 nie przewidziano inwestycji kolejowych.

Radny Paweł Czemieli zwrócił uwagę, że praktycznie cała następna perspektywa, jeżeli chodzi o transport, planuje inwestycje kolejowe. Wskazał, że na drogi będzie przeznaczony 1/6 funduszy. Ponadto dodał, że środki na modernizację istniejących lub budowę nowych linii kolejowych można pozyskać z Programu Kolej +.

W odniesieniu do powyższego Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński poinformował, że RIO, m.in. w Katowicach, wskazała, że samorząd nie może przekazać środków spółce akcyjnej, jaką jest PKP PLK. Nadmienił, że PKP PLK może skorzystać z Programu Funduszy Europejskich dla Polski Wschodniej 2021-2027 lub Programu Funduszy Europejskich na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS).

Kontynuując kwestię dojazdu do Regionalnego Portu Lotniczego Olsztyn – Mazury w Szymanach wskazał, że obecnie jest remontowana trasa Korsze-Giżycko-Ełk, w związku z czym cały ruch został skierowany na nowo budowaną trasę nr 219. Dodał, że jeżeli zakończy się powyższa inwestycja, dostępność do lotniska ulegnie poprawie.

Ponadto dodał, że przy współdziale Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych, systematycznie likwidowane są białe plamy w transporcie zbiorowym na obszarze województwa.

Nadmienił także o drodze krajowej nr 53 z Olsztyna do Szczytna, która również jest istotna z punktu widzenia poprawy dojazdu do lotniska w Szymanach.

Radny Paweł Czemieli poinformował, że został już ogłoszony przetarg na modernizację ww. drogi.

Przewodnicząca Komisji zapytała o DW nr 538.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński odpowiedział, że droga nr 538 jest systematycznie remontowana z budżetu województwa przy współdziale również innych samorządów. Wskazał także, że została wpisana do RPO oraz Planu transportowego.

Radny Henryk Żuchowski poprosił o informację dot. DW nr 600.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński wyjaśnił, że ze względu na intensywność ruchu na wskazanej drodze, istnieją problemy z wpisaniem jej do RPO. Podkreślił także, że Zarząd Województwa ma świadomość, w jakim stanie jest ww. droga i jeżeli nie będzie możliwości jej modernizacji ze środków unijnych, zostanie wyremontowana z bieżących środków.

Radna Bożenna Ulewicz zapytała o niestrzeżone przejazdy kolejowe, które zdaniem radnej są poniżej wszelkich standardów europejskich. Poprosiła o informację, czy Plan transportowy uwzględnia powyższą kwestię.

Wicemarszałek Województwa, p. Marcin Kuchciński odpowiedział, że niestrzeżone przejazdy kolejowo-drogowe należą do PKP PLK, dlatego nie ma do nich odniesienia w RPO i Planie transportowym.

W nawiązaniu do pytania radnej Bożenny Ulewicz, radny Paweł Czemieli potwierdził, że zarządcą przejazdów kolejowych jest PKP PLK i dodał, że obecnie na liniach, które są modernizowane, na niestrzeżonych przejazdach kolejowych montowane są już szlabany. Ponadto poinformował o programie przebudowy przejazdów kolejowych, który jest realizowany przez PKP PLK. Nadmienił, że zweryfikuje, jakie jest finansowanie programu i kto może złożyć wniosek.

Na zakończenie Przewodnicząca Komisji odniosła się do pisma Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dot. wariantowania drogi krajowej S5, które radni otrzymali bez załącznika w postaci mapki. Zwróciła uwagę, że ww. pismo, żeby było czytelne, powinno zawierać odpowiednie załączniki.

5. Zaopiniowanie materiału na XXXVIII sesję Sejmiku:

- **projekt uchwały w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Warmińsko-Mazurskiemu Biuru Planowania Przestrzennego w Olsztynie;**

Przewodnicząca Komisji oddała głos Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Agnieszce Mrozek i poprosiła o przedstawienie ww. projektu uchwały.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, p. Agnieszka Mrozek poinformowała, że obowiązujący regulamin organizacyjny został przyjęty przez Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego w 2009 roku na podstawie Statutu Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego. Wyjaśniła, że Statut Biura został zmieniony w 2012 roku i obecnie nie zawiera upoważnienia dla Zarządu Województwa do zatwierdzania regulaminu Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie, kompetencje te zastrzeżone zostały dla Sejmiku Województwa.

Ponadto p. Agnieszka Mrozek wyjaśniła, że poza powyższymi zmianami, regulamin wymaga uwzględnienia aktualnych uwarunkowań formalno-prawnych, jak również udoskonalenia struktury organizacyjnej Biura dla zapewnienia większej efektywności realizacji zadań.

Następnie Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie wymieniła główne zmiany w regulaminie organizacyjnym:

- włączenie do struktury organizacyjnej Biura stanowiska zastępcy dyrektora, którego zadania i kompetencje obejmą w szczególności kierowanie i nadzór w zakresie zadań administracyjno-gospodarczych,
- objęcie strukturą organizacyjną samodzielnych stanowisk pracy: Inspektora Ochrony Danych oraz Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych,
- uzupełnienie regulaminu, zgodnie z wynikami kontroli w 2019 roku, o postanowienia dot. zadań Biura w zakresie spraw obronnych i bezpieczeństwa publicznego,
- uporządkowanie zadań poszczególnych komórek organizacyjnych.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy zostaną zatrudnione nowe osoby, czy jest to zmiana struktury w zakresie osób, które już pracują.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie poinformowała, że w związku z tym, iż jest wakat, planuje się zatrudnienie nowych pracowników.

Przewodnicząca Komisji ponadto poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego w projekcie przedmiotowej uchwały jest mowa o nadaniu regulaminu organizacyjnego, a nie wprowadzenia w nim zmian.

Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego w Olsztynie wyjaśniła, że zakres zmian był tak szeroki, iż w uzgodnieniu z radcą prawnym, dokument został napisany od początku. Dodała, że poprzedni regulamin przestaje obowiązywać z dniem wejścia w życie nowego regulaminu.

Po wyczerpaniu pytań Przewodnicząca Komisji podziękowała p. Agnieszce Mrozek za przedstawienie materiału, a następnie przeszła do głosowania nad projektem uchwały w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Warmińsko-Mazurskiemu Biuru Planowania Przestrzennego w Olsztynie.

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 10 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 1

Radny Paweł Czemieli w odniesieniu do uwagi Przewodniczącej Komisji dot. pisma Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, pokazał na mapie różne warianty przebiegu drogi ekspresowej S5.

Następnie Przewodnicząca Komisji poprosiła Zastępcę Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Iwonę Paluch o przedstawienie projektu uchwały.

- **projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIII/496/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym.**

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Iwona Paluch poinformowała, że dzięki środkom Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, samorząd województwa uruchomił od 1 lipca 2021 r. cztery linie komunikacyjne, których organizatorem jest województwo warmińsko-mazurskie, tj.:

Braniewo – Orneta,
Gołdap – Olecko – Ełk,
Iława – Lubawa - Nowe Miasto Lubawskie,
Węgorzewo – Giżycko.

Następnie p. Iwona Paluch zaznaczyła, że z uwagi na rosnące zainteresowanie pasażerów oraz zgłaszane przez lokalne samorządy potrzeby komunikacyjne w zakresie przewozów wojewódzkich, uznano za zasadne uruchomienie kolejnych połączeń, tj.:

od 1 stycznia 2022 r.
Giżycko-Ełk
Biskupiec – Kętrzyn,
a obecnie ruszą linie:
Bartoszyce – Braniewo,
Mikołajki – Szymany Port Lotniczy Olsztyn-Mazury.

Kontynuując Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji poinformowała, że w grudniu 2021 r. składając wniosek w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, samorząd otrzymał 2,6 mln zł na uruchomienie ww. połączeń. Ponadto wskazała, że na powyższy cel w budżecie województwa została również zapewniona kwota 500 tys. zł i dodała, że środki te pozwolą na całoroczne zapewnienie finansowania wymienionych połączeń. Na zakończenie p. Iwona Paluch wyjaśniła, że procedowana uchwała dotyczy uzupełnienia o nowe połączenia, tj. Bartoszyce – Braniewo, Mikołajki – Szymany Port Lotniczy Olsztyn-Mazury.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie projektu uchwały i otworzyła dyskusję.

Radny Paweł Czemieli wyraził zadowolenie z kolejnych uruchomionych połączeń autobusowych i zapytał, ile wynosi obecnie średni koszt wozokilometra.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji poinformowała, że dopłata od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wynosi 3 zł, a obowiązkiem samorządu jest partycypowanie w minimum 10% tej wartości. Ponadto dodała, że umowy zostały podpisane

do końca grudnia br. Powiedziała również, że oferty składane przez przewoźników są na poziomie od 2,64 zł do 3,5 zł za wozokilometr.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy trasa Iława - Lubawa - Nowe Miasto Lubawskie mogłaby zostać wydłużona do Kurzętnika, w którym mieści się m.in. Zespół Szkół Zawodowych oraz wiele zakładów pracy. Dodała, że w powiecie nowomiejskim w zasadzie nie funkcjonują komercyjne linie autobusowe. Przypomniała także, że zgłaszała już powyższy problem na jednym z posiedzeń Komisji i prosiła o podjęcie działań w tej kwestii.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji, p. Iwona Paluch potwierdziła, że Kurzętnik brany jest pod uwagę i prawdopodobnie od 1 stycznia 2023 r. będzie możliwość rozmowy w tej sprawie.

Ponadto poinformowała, że w związku z tym, że orzecznictwo z Ostródy zostało przeniesione do Elbląga, pojawiło się wiele sygnałów od mieszkańców i od 1 czerwca br. zostanie uruchomione nowe, dziewiąte połączenie na trasie Nowe Miasto Lubawskie – Lubawa – Ostróda – Elbląg w ramach tegorocznych środków przeznaczonych na ten cel.

Członek Zarządu Województwa, p. Sylwia Jaskulska, zapytała o sprawę przewozu na trasie Dźwierzuty – Olsztyn i dojazdu dzieci do szkoły.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji zobowiązała się dowiedzieć szczegółów na powyższy temat.

Radny Paweł Czemielił poprosił o informację, czy któraś ze wskazanych ośmiu linii autobusowych zbliża się do rentowności.

Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Geodezji poinformowała, że żadna z wymienionych linii nie jest rentowna, natomiast z podanych ośmiu linii komunikacyjnych, najlepiej jest obłożona linia na trasie Iława – Lubawa - Nowe Miasto Lubawskie oraz Węgorzewo - Giżycko.

Po wyczerpaniu pytań Przewodnicząca Komisji podziękowała p. Iwonie Paluch za udzielone odpowiedzi, a następnie przeszła do głosowania nad projektem uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIII/496/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym.

Za pozytywnym przyjęciem ww. projektu uchwały głosowało 9 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Uchwała Komisji stanowi załącznik nr 2

6. Sprawy różne i wolne wnioski.

Spraw różnych i wolnych wniosków nie wniesiono.

7. Przyjęcie Protokołu Nr 31/2022 z 21 marca 2022 r.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są uwagi do Protokołu Nr 31/2022 z 21 marca 2022 r. W związku z brakiem uwag zarządziła głosowanie.

Za pozytywnym przyjęciem Protokołu głosowało 8 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.

8. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Komisji, p. Jolanta Szulc podziękowała za udział w obradach Komisji. Następnie zamknęła posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 23 maja 2022 r.

**Przewodnicząca Komisji
Strategii Rozwoju**

Jolanta Szulc

Sporządziła:

Beata Kantolak

Załącznik nr 1 do Protokołu Nr 32/2022
posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju
w dniu 23 maja 2022 r.

**Uchwała Nr 32/73/22
Komisji Strategii Rozwoju
Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego
z dnia 23 maja 2022 r.**

opiniująca projekt uchwały w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Warmińsko-Mazurskiemu Biuru Planowania Przestrzennego w Olsztynie.

Na podstawie § 31 pkt. 2 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Strategii Rozwoju

Jolanta Szulc

Załącznik nr 2 do Protokołu Nr 32/2022
posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju
w dniu 23 maja 2022 r.

**Uchwała Nr 32/74/22
Komisji Strategii Rozwoju
Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego
z dnia 23 maja 2022 r.**

opiniująca projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXIII/496/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług publicznego transportu zbiorowego w transporcie drogowym.

Na podstawie § 31 pkt. 2 Statutu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2016 r., poz. 4971 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Komisja Strategii Rozwoju pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Komisji.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Komisji Strategii Rozwoju

Jolanta Szulc