

Protokół Nr 13/2020

posiedzenia

Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 12 lutego 2020 r.

I. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek stwierdzając quorum otworzył posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Następnie przywitał Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik nr 1, 2

II. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Członkowie Komisji otrzymali porządek posiedzenia. Następnie zapytał, czy są uwagi do otrzymanego porządku posiedzenia. Uwag nie wniesiono. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zaopiniowanie materiałów na XIV sesję Sejmiku, w tym:
 - projektu uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju województwa: „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”;
 - projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji w latach 2017 - 2018 „Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020”;
 - projektu uchwały w sprawie przekazania przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego danych statystycznych w formie sprawozdania o ochronie przyrody i krajobrazu za rok 2019 (formularz OS-7);
 - projektu uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez p. V. J.-T. i p. J. T. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie "Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie".
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Przyjęcie Protokołu nr 12/2019 z 18 grudnia 2019 r.
6. Zakończenie posiedzenia.

III. Zaopiniowanie materiałów na XIV sesję Sejmiku:

- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju województwa: „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”;**

Przewodniczący Komisji oddał głos Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidii Wójtowicz, która korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawiła projekt strategii rozwoju województwa: „*Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego*”. Na wstępie wyjaśniła, że sfinalizowanie prac nad omawianym dokumentem wiązało się z przyjęciem przez Radę Ministrów Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 we wrześniu ubiegłego roku. Następnie poinformowała, że została przeprowadzona analiza strategii regionu pod kątem zgodności

z KSRR 2030, której zapisy znalazły swoje odzwierciedlenie w treści aktualizowanego dokumentu. Podkreśliła także, że projekt dokumentu poddano wszystkim wymaganim uzgodnieniom. Kolejno Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej przybliżyła założenia aktualizacji zwracając uwagę, że przygotowując proces planowania strategicznego koncentrowano się na trzech polach, tj. zadaniach własnych Samorządu Województwa o charakterze strategicznym, zadaniach innych podmiotów publicznych i prywatnych, których działania mogą być stymulowane, m.in. poprzez ukierunkowanie strumieni finansowych zarządzanych na poziomie regionu oraz określeniu/identyfikacji wspólnych celów i obszarów/kierunków interwencji o znaczeniu ponadregionalnym i krajowym, których realizacja powinna odbywać się we współpracy z administracją rządową.

Kontynuując p. Lidia Wójtowicz przedstawiła etap diagnostyczny wymieniając wykonane analizy, m.in. terenów inwestycyjnych w województwie, potencjału miast Warmii i Mazur, studium obszarów wiejskich oraz gospodarki ściekowej na terenach wiejskich. W dalszej kolejności zaznaczyła, że przedmiotowy dokument podlegał szerokim konsultacjom społecznym. Podkreśliła fakt, że spotkania konsultacyjne odbyły się we wszystkich powiatach województwa i opisała ich przebieg. Wskazała, że w oparciu o wyniki konsultacji dokonano weryfikacji projektu *Strategii* m.in. wizji województwa w 2030 r., kluczowych wniosków z diagnozy strategicznej, analizy SWOT/TOWS, opisu celów operacyjnych i kierunków działań, a także wymiaru terytorialnego *Strategii*.

W tym miejscu Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej wytłumaczyła, że wizja województwa została uzupełniona o element odnoszący się do osób starszych i niepełnosprawnych poprzez dodanie: „Warmia i Mazury regionem, w którym warto żyć... niezależnie od kondycji zdrowotnej”. Kolejno omówiła układ celów i kierunków działań wyjaśniając, że w *Strategii* zapisano cztery cele strategiczne (inteligentna produktywność, kreatywna aktywność, kompetencje przyszłości, mocne fundamenty), dla każdego z nich przypisano trzy cele operacyjne, które następnie rozpisane zostały na określone kierunki działań.

Zwróciła uwagę, że przy celu strategicznym „kreatywna aktywność” jako jeden z celów operacyjnych zapisano „efektywna współpraca”, w którym uwzględniona została „współpraca międzyregionalna i międzynarodowa”. W tym miejscu zaznaczyła, że nie doszło do uzgodnienia priorytetów współpracy z województwami: mazowieckim i pomorskim.

Kontynuując prezentację projektu *Strategii* Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej przeszła do przedstawienia terytorialnego wymiaru jej realizacji, który przejawia się poprzez ukierunkowanie celów na obszary strategicznej interwencji (OSI). Wyjaśniła, że OSI zostały wyodrębnione na podstawie dwóch kryteriów: obszarów funkcjonalnych zidentyfikowanych w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz w oparciu o wieloletnią współpracę jednostek samorządu terytorialnego.

Ponadto wskazała, że w polityce rozwoju województwa uwzględnia się działania implementowane z poziomu krajowego w postaci krajowych obszarów strategicznej interwencji wynikających z dokumentów rządowych (miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszary marginalizacji).

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej poinformowała, że jedenaście gmin nie klasyfikuje się do żadnego OSI, ale zapewniła, że nie oznacza to, że obszary te nie będą przedmiotem zainteresowania polityki rozwoju lub nie będą mogły ubiegać się o fundusze europejskie.

Nadmieniła, że wyróżnienie OSI wynika z faktu, iż polityka rozwoju regionu będzie dążyła do wywołania określonych zmian w przestrzeni OSI, które mają wpływać na osiągnięcie celów *Strategii*. Następnie p. Lidia Wójtowicz omówiła poszczególne OSI 2030.

W dalszej kolejności wytłumaczyła, że w procesie aktualizacji strategii rozwoju społeczno-gospodarczego utrzymano trzy specjalizacje gospodarcze województwa, które zostały szczegółowo rozpisane na przykładowe tematy działalności firm mieszczące się w danej specjalizacji. Ponadto wskazano pięć istotnych zagadnień horyzontalnych ważnych dla wszystkich firm funkcjonujących w inteligentnych specjalizacjach: technologie informacyjno-komunikacyjne, finansowanie, logistyka, targi i promocja oraz bezpieczeństwo.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej zwróciła uwagę, że cechą charakterystyczną koncepcji inteligentnych specjalizacji jest proces przedsiębiorczego odkrywania, w czasie którego nie tylko dyskutuje się nad możliwościami podniesienia efektywności relacji biznes – nauka, ale również poszukuje się nowych specjalizacji. Następnie omówiła poszczególne etapy ścieżki odkrywania nowych obszarów specjalizacji.

Kolejno przeszła do omówienia zagadnienia monitoringu *Strategii* informując, że nadal najważniejszym źródłem informacji wykorzystywanych w ocenie stopnia jej realizacji pozostaje dotychczasowy System Monitorowania Strategii, oparty o sprawozdawczość jednostek podległych Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz organizacji czynnie uczestniczących we wdrażaniu działań w ramach *Strategii*.

Wyjaśniła, że nowym elementem wzbogacającym wiedzę o realizacji *Strategii* będą barometry, czyli coroczne badania opinii różnych środowisk, reprezentatywne i realizowane przy zastosowaniu tej samej metodologii. Przewiduje się następujące badania: barometr społeczny, barometr gospodarczy, barometr instytucjonalny oraz barometr samorządowy.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej dodała, że dane na temat realizacji *Strategii* oraz sytuacji społeczno-gospodarczej województwa są zbierane w cyklu corocznym i częściowo będą wykorzystywane do opracowania *Raportu o stanie województwa*, natomiast raport okresowy z realizacji *Strategii* będzie opracowywany nie rzadziej niż co trzy lata.

Następnie wytłumaczyła, że elementem procesu planistycznego jest szacowanie środków finansowych, które mogą być dostępne na wdrożenie *Strategii*, m.in. z Regionalnych Programów Operacyjnych. W tym miejscu wyraziła zaniepokojenie, ponieważ po raz pierwszy występuje sytuacja, w której nie ma propozycji w zakresie wysokości dotacji unijnych dla regionów. Dodała, że obecnie trwają dyskusje, a zakładany termin alokacji środków dla krajów członkowskich nastąpi do połowy przyszłego roku. Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej wskazała, że prognozowanie wydatków inwestycyjnych w regionie w latach 2019-2030 występuje w trzech wariantach, tj. jako scenariusz ostrożny, scenariusz pośredni oraz scenariusz optymistyczny. Na zakończenie omówiła każdy z nich podając wysokości środków finansowych zaangażowanych w realizację *Strategii*.

Załącznik nr 3

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawiony materiał i poprosił o pytania dotyczące dokumentu „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”.

Radny Jacek Pawlik zapytał, dlaczego nie doszło do uzgodnienia priorytetów współpracy z województwem mazowieckim i pomorskim.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz poinformowała, że województwo pomorskie odpowiedziało, że jest na innym etapie planowania, tj. w momencie konsultacji, a województwo warmińsko-mazurskie jest na etapie ukończenia procesu aktualizacji. W związku z tym wskazano, że nie ma możliwości dokonania uzgodnień. Dodała także, że z województwa mazowieckiego nie wpłynęła żadna odpowiedź w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek zapytał czym jest spowodowany zapowiadany mniejszy przydział środków unijnych w kolejnej perspektywie finansowej.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz wskazała, że jeszcze nie nastąpił podział funduszy, a zapowiadane zmniejszenie środków z UE może być podyktowane różnymi względami. Następnie podała, co jej zdaniem może być tego powodem, m.in. wyjście Wielkiej Brytanii z Unii Europejskiej.

Radny Marek Chyl zapytał, czy są podejmowane próby tworzenia nowych specjalizacji.

Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, p. Dorota Kopec poinformowała, że została zgłoszona jedna propozycja w obszarze medycyny. Wyjaśniła, że wniosek został złożony przez Warmińsko-Mazurską Agencję Rozwoju Regionalnego w Olsztynie, a inicjatorem była grupa przedsiębiorców. Dodała, że obecnie wniosek jest na etapie oceny, która potrwa co najmniej 3 miesiące. Następnie, zgodnie z procedurą, odbędzie się panel ekspertów branżowych, a ich rekomendacje zostaną przedstawione Komitetowi, który zajmuje się innowacyjnością w regionie. Proces kończy przedstawienie propozycji Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, p. Lidia Wójtowicz dodała, że uzdrowiska są uwzględnione w *Strategii* w specjalizacji *ekonomia wody*.

Radny Jacek Pawlik zapytał, czy w scenariuszu pośrednim prognozy wydatków inwestycyjnych, szacunkowe średnioroczne wydatki na realizację *Strategii* będą większe niż w poprzednim okresie finansowania.

Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej potwierdziła, że wydatki te będą większe oraz więcej będzie środków prywatnych. Dodała, że jest to związane m.in. z faktem, iż przybywa firm w regionie. Ponadto wyjaśniła, że fundusze unijne w kolejnej prognozie finansowej skierowane będą w większości dla przedsiębiorców, co oznacza, że samorządy otrzymają ich dużo mniej.

Przewodniczący Komisji podziękował za udział w dyskusji i w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia strategii rozwoju województwa: „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego”.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 2.

Następnie Przewodniczący Komisji zaprosił Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska p. Bogdana Meinę, do omówienia kolejnych materiałów sesyjnych.

- **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji w latach 2017 - 2018 „Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020”;**

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina korzystając z prezentacji multimedialnej przedstawił ww. *Raport*. Na wstępie poinformował, że dokument jest sporządzany zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którą Zarząd Województwa co dwa lata przedkłada Sejmikowi Województwa *Raport z wykonania Programu*, który następnie jest przekazywany do ministra właściwego do spraw środowiska. Następnie wyjaśnił, że celem wykonania *Raportu* jest diagnoza stanu środowiska oraz zmian w nim zachodzących, a także określenie stopnia realizacji zadań zawartych w *Programie*.

Omawiając *Raport* Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska zapoznał radnych z najważniejszymi wskaźnikami prezentowanego dokumentu:

1. w obszarze interwencji 1: ochrona klimatu i jakości powietrza,
cel: poprawa jakości powietrza, ograniczanie emisji gazów cieplarnianych:
 - a) z 3 stref w województwie warmińsko-mazurskim, w których oceniana jest jakość powietrza, w dwóch występuje przekroczenie PM10,
 - b) nastąpiła poprawa w zakresie przekroczenia benzo(a)pirenu, który występuje w dwóch strefach (w roku bazowym 2014 przekroczenia występowały w trzech strefach),
 - c) nastąpił przyrost ilości emisji zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych;
2. w obszarze interwencji 2: zagrożenie hałasem,
cel: utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych;

- a) wzrosła liczba realizowanych programów ochrony środowiska przed hałasem z 2 w 2014 roku do 4 w 2018 roku,
 - b) wzrosła liczba zakładów, w których stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu w trakcie kontroli WIOŚ z 10 do 20;
3. w obszarze interwencji 3: pola elektromagnetyczne,
cel: utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych – wskaźniki nie uległy zmianie;
4. w obszarze interwencji 4: gospodarowanie wodami,
cel 1: osiągnięcie celów środowiskowych dla wód:
- a) nastąpiło istotne pogorszenie w zakresie dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód (rzeki, kanały) z 42,5% w 2014 roku do 4,9% w 2018 roku,
 - b) znaczącemu pogorszeniu uległ bardzo dobry stan ekologiczny jednolitych części wód jeziornych z 11,5% w 2014 roku do 2,4% w 2018 roku, z tym, że nie bada się corocznie wszystkich jezior m.in. z powodu dużych nakładów technicznych i finansowych. Każdego roku bada się inne wytypowane jeziora, co nie oddaje rzeczywistego stanu w zakresie ich stanu ekologicznego. W związku z tym wynik może być zaburzony.
 - c) nastąpiło pogorszenie wskaźnika dobrego stanu chemicznego i ilościowego jednolitych części wód podziemnych w stosunku do roku wyjściowego ze 100% do 83,3% w 2016 roku.
cel 2: ochrona przed niedoborami wody i powodzią:
- a) nastąpił przyrost pojemności obiektów małej retencji wodnej,
 - b) pogorszył się wskaźnik mówiący o efektach rzeczowych inwestycji, tj. obwałowań przeciwpowodziowych (w roku 2017 i 2018 nie było wybudowanych nowych obwałowań);
5. w obszarze interwencji 5: gospodarka wodno-ściekowa,
cel 1: zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości wody dla ludności - nastąpił przyrost długości sieci wodociągowej rozdzielczej;
cel 2: ograniczanie zużycia wody:
- a) wystąpił spadek zużycia wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności ogółem z 125,17 hm³ w 2014 roku do 119,8 hm³ w 2018 roku,
 - b) wzrosło zużycie wody w przemyśle z 26,9% do 27,3%;
cel 3: ochrona wód i gleb przed zanieczyszczeniem ściekami:
- a) nastąpił znaczący przyrost długości sieci kanalizacyjnej z 4699,2 km w 2014 roku do 7340,7 km w 2018 roku,
 - b) wzrósł odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków z 75% do 77,3%,
 - c) stwierdzono, że przyrosła ilość odprowadzanych do wód lub ziemi nieoczyszczonych ścieków przemysłowych i komunalnych z 0,63 hm³ do 2,5 hm³;
6. w obszarze interwencji 6: zasoby geologiczne,
cel: racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin - nastąpił spadek powierzchni gruntów wymagających rekultywacji powstałych w wyniku eksploatacji surowców mineralnych z 1317 ha w 2014 roku do 1756 ha w 2018 roku;
7. w obszarze interwencji 7: gleby,
cel: ochrona gleb - wzrosła powierzchnia gruntów wymagających rekultywacji z 4592 ha w 2014 roku do 4894 ha w 2018 roku;
8. w obszarze interwencji 8: gospodarka odpadami i zapobieganie powstawania odpadów,
cel 1: utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB - zmalała ilość wytwarzanych odpadów,

- cel 4: zwiększenie udziału odzysku, w tym w szczególności do ponownego użycia, recyklingu i energii zawartej w odpadach:
- a) występuje negatywna tendencja spadkowa w zakresie odpadów wytworzonych w ciągu roku poddanych odzyskowi ze 196,8 tys. ton w 2014 roku do 96,5 tys. ton w 2018 roku,
 - b) obserwuje się tendencję wzrostową osiągniętego poziomu recyklingu odpadów opakowaniowych z 70,3% do 71,4%;
- cel 5: dalszy rozwój systemu selektywnego zbierania odpadów, w tym odpadów biodegradowalnych i odpadów niebezpiecznych – znacząco wzrosła ilość zebranych selektywnie odpadów niebezpiecznych w ciągu roku z 1,4 tony w 2014 roku do 47,09 tony w 2018 roku;
- cel 7: remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nieczynnych składowisk odpadów:
- a) nastąpił spadek powierzchni dzikich wysypisk na 100 km² powierzchni ogółem z 36 m² w 2014 roku do 32 m² w 2018 roku,
 - b) odnotowano zmniejszenie powierzchni terenów składowania odpadów z 4,7 ha do 4,5 ha;
9. w obszarze interwencji 9: zasoby przyrodnicze,
- cel 2: zapewnienie spójności przestrzeni przyrodniczej województwa:
- a) nieznacznie zmniejszyła się powierzchnia obiektów i obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych ogółem,
 - b) zmalała liczba pomników przyrody z 2569 sztuk w 2014 roku do 2191 sztuk w 2018 roku,
 - c) wzrosła liczba zatwierdzonych planów zadań ochronnych z 33 sztuk do 38 sztuk,
- cel 3: doskonalenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej:
- a) zwiększył się poziom lesistości z 31,05 % w 2014 roku do 31,6% w 2018 roku,
 - b) wzrosła powierzchnia lasów z 750,5 tys. ha do 762,7 tys. ha,
 - c) znacząco zmalała powierzchnia gruntów zadrzewionych i zakrzewionych z 24.345 ha do 10.317 ha;
- cel 4: ograniczanie zagrożeń dla rodzimej przyrody – zwiększyła się populacja żubra ze 105 sztuk w 2014 roku do 112 sztuk w 2018 roku oraz zmniejszył się stan liczebny rysia z 17 sztuk do 15 sztuk;
- cel 5: ochrona różnorodności biologicznej w rolnictwie i na terenach zurbanizowanych – nastąpił przyrost powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni w miastach i na wsi z 1717 ha w 2014 roku do 1912 ha w 2018 roku;
10. w obszarze interwencji 10: zagrożenia poważnymi awariami wskaźniki w 2018 roku kształtowały się na tym samym poziomie jak w roku bazowym, tj. 2014.

Na zakończenie prezentacji Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska podał źródła finansowania zadań z zakresu ochrony środowiska w latach 2017-2018.

Załącznik Nr 4

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawioną informację i otworzył dyskusję na temat *Raportu*.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji w latach 2017 - 2018 „Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020”.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Następnie Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina przystąpił do omówienia kolejnego projektu uchwały.

- **projekt uchwały w sprawie przekazania przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego danych statystycznych w formie sprawozdania o ochronie przyrody i krajobrazu za rok 2019 (formularz OS-7);**

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska poinformował, że zgodnie z zapisem ustawowym Sejmik Województwa jest zobowiązany do sporządzenia rocznego sprawozdania o ochronie przyrody i krajobrazu za miniony rok na formularzu OS-7 oraz przekazania danych statystycznych do Głównego Urzędu Statystycznego. Dodał, że wymagany zakres danych obejmuje m.in. wykaz form ochrony przyrody, tj. parki krajobrazowe, rezerwy, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-parkowe oraz obszary chronionego krajobrazu.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie. Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji poprosił Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska o przedstawienie ostatniego z projektów uchwał.

- **projekt uchwały w sprawie wezwania Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego przez p. V. J.-T. i p. J. T. do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uchwały |Nr XXIV/465/08 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie "Podziału Województwa Warmińsko-Mazurskiego na obwody łowieckie".**

Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina wyjaśnił, że do czasu przyjęcia nowego podziału województwa na obwody łowieckie, osoby fizyczne, przedsiębiorcy, a także fundacje będące właścicielami gruntów na terenie województwa warmińsko-mazurskiego mogą występować do Sejmiku Województwa o wyłączenie ich gruntów z obecnych terenów obwodów łowieckich.

Wyjaśnił, że w takim przypadku Sejmik Województwa podejmuje uchwałę, w której przedmiotowy wniosek zostaje oddalony z uwagi na brak kompetencji i możliwości, które wynikają z uregulowań prawnych. Wskazał, że wówczas zainteresowany może zwrócić się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie o wyłączenie jego nieruchomości z obszaru polowań. Poinformował także o wielkości i lokalizacji gruntów wnioskowanych do wyłączenia z obszaru polowań.

Na zakończenie Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, p. Bogdan Meina wyjaśnił, że dobiegają końca prace związane z nowym podziałem województwa na obwody łowieckie. Dodał, że został przygotowany projekt uchwały w tej sprawie, który obecnie jest w końcowej fazie konsultacji społecznych. Wskazał, że zgodnie z planem projekt uchwały zostanie skierowany na sesję Sejmiku w marcu br. Zaznaczył także, że w ustawie Prawo łowieckie zawarty jest zapis mówiący, że zadaniem Sejmiku jest skierowanie ww. uchwały do zespołu opiniotawczo-doradczego powołanego przez Marszałka Województwa. Na zakończenie p. Bogdan Meina poinformował, że przyjęcie uchwały w sprawie nowego podziału województwa na obwody łowieckie planuje się w kwietniu br., jednocześnie wyjaśniając, że rząd zmienił ustawę Prawo łowieckie i wydłużył termin przyjęcia uchwały z 31 marca 2020 roku do 31 marca 2021 roku.

Przewodniczący Komisji podziękował za przedstawienie materiału i w związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

IV. Sprawy różne i wolne wnioski.

- przyjęcie Planu Pracy Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2020;

Przewodniczący Komisji podziękował radnemu Markowi Chylowi za nadesłane propozycje tematów do Planu Pracy Komisji w 2020 roku, które według ustaleń podczas grudniowego posiedzenia, należało kierować do 31 stycznia br. Podkreślił również, że tematy do Planu Pracy zaproponował także Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska oraz Dyrektor Rozwoju Obszarów Wiejskich i Rolnictwa.

Projekt Planu Pracy Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2020 został przekazany członkom Komisji z prośbą o ewentualne uwagi. Przewodniczący Komisji poinformował także, że dodatkowe tematy, które pojawią się w ciągu roku, będą wg potrzeb wprowadzane do Planu Pracy, ponieważ Uchwała przyjmująca Plan Pracy Komisji upoważnia Przewodniczącego, w uzasadnionych przypadkach, do wprowadzenia zmian w przyjętym dokumencie. Następnie Przewodniczący Komisji omówił projekt Planu Pracy.

Załącznik Nr 5

W związku z brakiem uwag i dodatkowych propozycji tematów Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Planu Pracy Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2020.

Za pozytywnym przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

V. Przyjęcie Protokołu nr 12/2019 z 18 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są uwagi do Protokołu Nr 12/2019 z posiedzenia Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 18 grudnia 2019 r.

W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie. Za pozytywnym przyjęciem ww. Protokołu głosowało 6 Członków Komisji, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

VI. Zakończenie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Komisji, p. Jan Bobek zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 12 lutego 2020 r.

Przewodniczący Komisji

Jan Bobek

Sporządziła:

Beata Kantolak