

**Protokół Nr 32/2017
z posiedzenia Komisji Kultury i Edukacji
z dnia 21.11.2017 r.
godz. 10.00, sala 433**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Bożenna Ulewicz stwierdzając quorum otworzyła kolejne posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a następnie powitała gości i członków komisji.

Załącznik nr 1,2

2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. **Realizacja projektów z zakresu kultury realizowanych przez sektor organizacji pozarządowych w roku 2017.**
4. **Omówienie priorytetów współpracy z organizacjami pozarządowymi dotyczących konkursów w roku 2018.**
5. Sprawy różne i wolne wnioski.
 - *Propozycje do planu pracy komisji na rok 2018.*
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
7. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zapytała o uwagi do przedstawionego porządku, nikt z członków komisji nie zgłosił uwag porządek został przyjęty jednogłośnie.

3. Realizacja projektów z zakresu kultury realizowanych przez sektor organizacji pozarządowych w roku 2017.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, iż wstępny zamysł był trochę inny. Posiedzenie miało być zorganizowane z większym rozmachem miało to być spotkanie z organizacjami pozarządowymi reprezentującymi sektor kultury. Jednak pojawił się zamysł, aby zorganizować takie spotkanie w przyszłym roku w Centrum Edukacji i Inicjatyw Kulturalnych w Olsztynie można byłoby to spotkanie połączyć z planem tj. Programem Rozwoju Kultury. W przyszłym roku osoby pracujące nad w/w programem mogłyby przy okazji zapromować wypracowane zadania i pomysły. Zaproponowała, aby przy konstrukcji planu pracy komisji na rok przyszły taki temat w przedstawionym ujęciu zapisać i zorganizować duże spotkanie z organizacjami, które realizują zadania z zakresu kultury. Pani Przewodnicząca jest zdziwiona się, że materiał pt. Program Wsparcia Rozwoju Kultury nie wyszedł jeszcze z Departamentu Kultury i Edukacji. Ten program miał być przedstawiony na dzisiejszym posiedzeniu, ale ostatecznie został przeniesiony na następny miesiąc. Przypomniała, iż na wyjazdowym posiedzeniu w Reszlu ten program był bardzo skrótowo przedstawiany Komisji przez Pana Szalkiewicza.

Głos zabrała p. Monika Potrzebko Inspektor w Departamencie Kultury i Edukacji, która zajmuje się współpracą z organizacjami pozarządowymi w zakresie kultury.

W pierwszej kolejności wymieniła podstawy prawne współpracy z organizacjami pozarządowymi. Główne zadania wyznacza ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Kolejno wymieniła podmioty uprawnione oraz liczbę ofert i zadań zrealizowanych przy wsparciu Samorządu województwa w latach 2003-2017, które stanowią 25% wszystkich ofert kierowanych do Urzędu. Następnie przedstawiła wysokości dotacji w poszczególnych latach oraz średnią wysokość udzielonej dotacji. W dalszej kolejności przedstawiła priorytety w roku 2017 wraz z kwotami dofinansowania. W dalszej kolejności przedstawiła duże, cykliczne imprezy kulturalne mające szczególne znaczenie dla rozwoju kultury regionu. Przedstawiła cykl wydawniczy pisma kulturalno-literackiego VariArt projekt stowarzyszenia Areszt Sztuki z Olsztyna, który jest kwartalnikiem.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy radni otrzymywali kiedykolwiek to pismo? Czy istniałaby możliwość, aby członkowie komisji otrzymywali to pismo?

Pani Inspektor powiedziała, iż radni nie otrzymywali tego kwartalnika, ponieważ ukazuje się w nakładzie tylko 300 egzemplarzy.

Przewodnicząca komisji porosiła o przekazanie, chociaż jednego egzemplarza Komisji Kultury i Edukacji.

Pani M. Potrzebko przedstawiła projekty rocznicowe związane z Rokiem Reformacji.

Radna p. Irena Burczyk zapytała, czy mniejszość romska dostała dofinansowanie?

Pani M. Potrzebko odpowiedziała, iż w roku 2017 mniejszość romska nie składała oferty, ale już na 2018 zadeklarowali, że chcą składać ofertę. Następnie przedstawiła priorytety w otwartym konkursie ofert w obszarze kultura w roku 2018.

Załącznik nr 3

Radny p. Ryszard Kawczyński zapytał, kiedy zostanie ogłoszony konkurs na rok przyszły?

Głos zabrała p. Joanna Glezman Kierownik Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego, która poinformowała, że jeżeli Zarząd Województwa ogłosi konkurs 1 grudnia 2017 r. tj piątek to w BIP zostanie zamieszczony 4-5 grudnia br. i go końca grudnia lub do początku stycznia będą przyjmować oferty. Wniosek pojawi się razem z ogłoszeniem konkursowym. Wszystkie pliki będą zamieszczone w jednym pakiecie przy ogłoszeniu konkursów.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy w ubiegłych latach była praktyka wprowadzenia pewnych ograniczeń, co do liczby projektów.

Pani Inspektor wyjaśniła, iż to nie jest ograniczenie, te liczby mogą się zmienić, natomiast jest to wskaźnik, który określa grupa robocza, biorąc pod uwagę możliwości, czyli budżet i średnią dotację. W programie jest wpisane, jaki mają zamiar osiągnąć wskaźniki. Jest tam zapisane, że wybierzemy do 60 zadań. W tym roku było do 50 zadań. Kiedy realizowali 120 zadań to kwota dotacji wynosiła niewiele ponad 2000 zł, co powodowało zniechęcenie

organizacji i Departamentu. Niektóre organizacje rezygnowały z realizacji zadania z powodu niewielkiego dofinansowania.

4. Omówienie priorytetów współpracy z organizacjami pozarządowymi dotyczących konkursów w roku 2018.

Joanna Glezman Kierownik Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego powiedziała, iż ustawa obliguje do tego, aby określić sposób oceny realizacji programu na podstawie wskaźników. Doszli do wniosku, że należy podać w momencie ogłoszenia naborów, jaka może być maksymalna kwota dotacji. Wyszli z założenia, aby nie obniżać kwot dotacji, jeżeli budżet zadania jest realny (niezawyżony) Układ priorytetów na rok przyszły jest podobny do obecnych, będą dofinansowywać działalność organizacji pozarządowych w 15 obszarach, priorytetach. Jeden z priorytetów jest nowo utworzony na wniosek organizacji pozarządowych i nazywa się „działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym”. Wydzielili ten priorytet i zawarli w nim wszystkie te zadania, które dotyczą osób starszych i chcą powołać grupę roboczą do tego priorytetu. Kolejno wymieniła priorytety na rok przyszły oraz kwotę dotacji. Dodała, iż zadania z zakresu kultury fizycznej również są organizowane przez organizacje pozarządowe.

Radna p. Irena Burczyk zapytała o zadania z zakresu kultury fizycznej realizowane przez organizacje pozarządowe?

Radny p. Marek Szter powiedział, iż te pieniądze nie są na utrzymanie klubów, środki są przeznaczane między innymi na siatkówkę, na mistrzostwa świata w automobilizmie, itp.

Radny p. Sławomir Jezierski, przypomniał, iż na początku kadencji składał interpelację dotyczącą dużych kwot na zadania w zakresie kultury fizycznej realizowanych przez organizacje pozarządowe. Jeżeli od każdego budżetu odejmie się środki z PFRON i środki z akcyzy to przypuszcza, że około 60 % całej kwoty na organizacje pozarządowe idzie na imprezy sportowe. Natomiast, jeżeli chodzi o profilaktykę i promocję zdrowia to jest około 115 tys. zł, dodał, iż profilaktyka zdrowotna pomaga wcześniej wykryć schorzenia, a co za tym idzie takie programy mogą ratować życie i obniżać koszty leczenia.

Radny p. Marek Szter powiedział, iż w dniu wczorajszym obradowała Komisja Zdrowia, która zajmowała się analizą wydatków na sport za lata 2016-2017. Środki rozkładają się na; sport dzieci przez realizację różnych programów, szkolenie dzieci i młodzieży w ośrodkach, stypendia sportowe dla mistrzów. Proporcje zmieniły się w tym roku na korzyść sportu wyczynowego o 8 %. Sport wyczynowy to niecałe 61 %. Środki na sport stanowią 0,8% budżetu województwa. Wszystkie organizacje europejskie mówią, że powinno się wydawać około 2 % na szeroko pojętą kulturę fizyczną.

Radny p. Sławomir Jezierski powiedział, iż chodzi o brak zachowania proporcji w puli środków na organizacje pozarządowe na inne priorytety, ponieważ jeden priorytet ma ponad 60% budżetu.

Radny p. Marek Szter powiedział, iż środki, które dajemy na instytucje kultury porównamy z tym, co jest na sport, a to są inne środki.

Radny p. Sławomir Jezierski powiedział, iż nie może zgodzić się na takie dysproporcje. Jest przeciwny sponsorowaniu zawodowego klubu siatkarskiego. Kwotą 0,5

mln zł. można obdarzyć inne priorytety. Na promowanie województwa przekazywane są środki europejskie i środki budżetowe.

Radny p. Marek Szter wyjaśnił, iż żadnych środków europejskich na promowanie sportu nie ma.

Radny p. Ryszard Kawczyński wyrażał przekonanie, iż brakuje refleksji przy omawianiu wieloletniej prognozy finansowej województwa. Jeżeli dużą część budżetu przeznaczamy na spłatę zadłużenia to będzie trudna sytuacja, bo na wszystko nie wystarczy. Pan radny jest członkiem kilku komisji konkursowych dotyczących kultury i zapewnił, iż środki rozdzielane są z wielką uwagą i troską. Natomiast, jeżeli chodzi o sport to bardzo wielu ludzi korzysta w ramach tych klubów. Sport jest bardzo ważny dla wielu ludzi.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski powiedział, iż trudno dyskutować o tych dysproporcjach w poziomie dofinansowania w różnych dziedzinach życia, jeżeli zapominamy, że tłem jest finansowanie kultury instytucjonalne. W każdym budżecie każdej instytucji kultury zostały zapisane środki na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Instytucjonalna kultura średnio otrzymuje środki od samorządu w kwocie 45 mln zł., rocznie.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, iż jak sięga pamięcią zawsze radni burzyli się nad dysproporcją środków rozdysponowanych na sektor NGO w części dotyczącej kultury fizycznej. Jej zdaniem błąd został popełniony w momencie konstrukcji priorytetów i wrzucenia stowarzyszeń sportowych do trybu konkursów tak jak pozostałe organizacje pozarządowe. Pieniądze na działalność klubów i duże przedsięwzięcia sportowe powinny być przekazane bezpośrednio z Departamentu Sportu.

Głos zabrała p. Joanna Glezman, która powiedziała, iż w procesie transformacji ten sport został zapomniany, dlatego musi być w programie współpracy i odpowiadać trybowi konkursowemu. Te zadania dotyczą głównie upowszechniania sportu. Jeżeli chodzi o współpracę naszych jednostek kultury z organizacjami pozarządowymi to współpracowały 34 instytucje z 354 organizacjami pozarządowymi realizując 358 inicjatyw i projektów ze środków własnych i uzyskanych z innych źródeł w wysokości 1 203 055 zł.

Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji p. Zdzisław Fadrowski odniósł się do idei wsparcia organizacji pozarządowych.

Pani J. Glezman przypomniała, iż nie można inaczej przekazać środków organizacji pozarządowej tylko w formie dotacji w konkursie lub w trybie pozakonkursowym.

Radny p. Marek Szter powiedział, iż w tym roku zostało zabrane zadanie pn. budowa i modernizacja obiektów sportowych.

Dyrektor p. Z. Fadrowski powiedział, iż w momencie transformacji ustrojowej kluby sportowe zostały oderwane od Ministerstwa Sportu i od Ministerstwa Edukacji i to samo stało się z OHP i schroniskami młodzieżowymi. OHP wróciły do finansowania, a pozostałe formy zostały zapomniane przez budżet centralny.

Przewodnicząca komisji powiedziała, iż jest realizowany Program Klub, gdzie można aplikować o środki do wysokości 10 tys. zł.

Radna p. Teresa Nowakowska powiedziała, iż fundusze na kulturę i sport zawsze były za małe. Samorząd w budżecie nie ma tylu środków, aby wystarczające kwoty przeznaczyć na w/w dziedziny. Pani radna nie widzi szans, aby z obecnego budżetu przesunąć środki na te działy.

Kierownik p. J. Glezman poinformowała, iż inne samorządy mają podobne proporcje podziału tej puli środków.

Przewodnicząca Komisji dodała, iż pan Dyrektor wskazał konieczność wybierania profesjonalistów do tych postępowań konkursowych. Obawia się, że w realizowaniu oczekiwań i zadawać się z profesjonalistami może dojść do takiego momentu, gdzie, co roku środki otrzymują te same organizacje. Czy nie jest tak, że te same organizacje, co rocznie dostają dofinansowanie od samorządu?

Dyrektor p. Z. Fadrowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o tych profesjonalistów, to używał tego słowa mówiąc o współpracy instytucji kultury z organizacjami pozarządowymi. Oczekują, iż ta współpraca będzie miała charakter podmiotowy, czyli oczekują, że strona stowarzyszeniowa będzie miała jakiś poziom poza tym, że napisze wniosek, a pracownicy instytucji kultury skonsumują środki. Obserwują pewien trend stabilnych organizacji pozarządowych. Monitorują wspierane inicjatywy i jeżeli zauważą, iż dana impreza zamyka się w lokalnym środowisku, to sugerują niską ocenę i rezygnację ze współpracy. Podkreślił, iż niebezpieczeństwo zawsze będzie istniało.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy istnieje możliwość, aby komisja otrzymała za jakiś czas zestawienie tych organizacji, które przez okres np. 5 lat otrzymują dofinansowanie i jak te proporcje mają się do nowych organizacji.

Kierownik p. J. Glezman powiedziała, iż na etapie tworzenia karty oceny oferty i jest dyskusja w grupach roboczych, gdyż chcą wspierać innowacyjność, a niektóre organizacje popierają zadania, które są trwałe i są powtarzane, co roku. Komisja stara się, aby wszystkie oferty były rozpatrywane transparentnie.

Dyrektor p. Z. Fadrowski przypomniał, iż w zeszłym roku, czy dwa lata temu był zapisany w priorytetach punkt, iż będą wspierać inicjatywy, które z racji kilkuletniej realizacji mają charakter powtarzalny i nikt się nie zgłosił do tego punktu.

Radny p. Marek Szter powiedział, iż bierze udział w ocenie niektórych projektów i jego zdaniem jest zachowana transparentność przez departamenty, które organizują konkursy. Oprócz innowacyjności jest bardzo znaczące doświadczenie. Nowe organizacje z nowymi inicjatywami również powinny otrzymać dofinansowanie.

5. Sprawy różne i wolne wnioski.

Propozycje do planu pracy Komisji na rok 2018.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o aktywność członków komisji w zgłaszaniu propozycji do planu pracy komisji i przesłaniu propozycji.

Radny Marek Szter powiedział, iż komisja nie odwiedzała skansenu w Olsztynku.

Przewodnicząca komisji przypomniała, iż komisja nie była w Orzyszu w Muzeum Wojskowości, chociaż miała zaproszenie od Burmistrza Orzysza p. Włodkowskiego.

Dyrektor p. Z. Fadrowski zaproponował temat: realizacja zadań z zakresu kultury w roku 2017.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy Program Wsparcia Rozwoju Kultury w miesiącu grudniu stanie na komisji?

Dyrektor p. Z. Fadrowski poinformował, iż projekt przedłożony był na posiedzeniu Zarządu, który zdecydował, aby projekt wrócił jeszcze raz do zespołu w celu doprecyzowania.

Przewodnicząca komisji zaproponowała, aby w tym spotkaniu zespołu wzięli udział zainteresowani członkowie Komisji Kultury i Edukacji, aby radni mogli wnieść uwagi do tego dokumentu.

Dyrektor p. Z. Fadrowski chciałby, aby Zarząd otrzymał materiał, a uwagi, które poczynili członkowie Zarządu i obecni na posiedzeniu Zarządu i na jednym posiedzeniu się nie zakończy. Program był trochę wyidealizowany i zespół na pewno się jeszcze raz, czy dwa spotka w celu uzupełnienia.

Przewodnicząca komisji zaproponowała, aby połączyć komisję z zespołem, aby materiał doprecyzować.

6. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji zapytała o uwagi do przesłanego projektu protokołu. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Wszyscy członkowie głosowali za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

7. Zakończenie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji Kultury i Edukacji Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniu 21 listopada 2017 r. po wyczerpaniu porządku obrad zostało zakończone.

Przewodnicząca Komisji

Bożenna Ulewicz

Protokołował

Mirosława Baran - Styczyszyn