

**Protokół Nr 35/2018
z posiedzenia
Komisji Strategii Rozwoju
z dnia 21 maja 2018 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji p. Jolanta Szulc stwierdzając quorum otworzyła posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego witając Członków Komisji oraz przybyłych gości.

Załącznik Nr 1, 2

2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie porządek obrad. Uwag nie zgłoszono. Porządek obrad został przyjęty pozytywnie jednogłośnie.

- 1. Otwarcie posiedzenia;**
- 2. Przyjęcie porządku obrad;**
- 3. Zmiany w funkcjonowaniu gospodarki wodnej po wejściu w życie Ustawy z dn. 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne;**
- 4. Realizacja zadań przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz możliwości dofinansowania różnych przedsięwzięć w zakresie ochrony Środowiska**
- 5. Sprawy różne i wolne wnioski;**
- 6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia**
 - a) Protokół Nr 34/2018 r. z dn.19.03 2018 r.**
- 7. Zakończenie posiedzenia.**

3. Zmiany w funkcjonowaniu gospodarki wodnej po wejściu w życie Ustawy z dn. 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne

Przewodnicząca Komisji – p. Jolanta Szulc przekazała głos Z-cy Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie – p. Ewie Skowron, która na podstawie prezentacji multimedialnej omówiła w/w materiał.

Przewodnicząca Komisji otworzyła dyskusję i przekazała głos Radnemu- **p. Józefowi Dzikiemu**, który zapytał w jaki sposób sprawowany jest nadzór nad pochylnią na Kanale Elbląskim. Radny poinformował, że w ubiegłym roku na Pochylni Oleśnica nastąpiła awaria, co wyeliminowało przewóz turystów na wiele miesięcy. Sytuacja powtórzyła się również w tym roku. Sprawdzanie stanu urządzeń miało miejsce dopiero pod koniec kwietnia, kiedy to rozpoczyna się sezon żeglugowy. Radny dodał, że wystąpiła awaria w Jeleniach, co spowodowało zamieszenie i antyreklamę kanału, który jest priorytetem w strategii rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego. Zdaniem Radnego, przeglądu technicznego urządzeń należało dokonać wcześniej, a nie w sezonie turystycznym, kiedy to zastąpiła sprzedaż biletów. Radny zadał pytanie o to, kiedy ta sytuacja się skończy i kiedy będzie rzeczywisty nadzór. Druga kwestia poruszona przez Radnego dotyczyła kontroli Przedsiębiorstwa Państwowego Wód Polskich nad zarybianiem, w jaki sposób jest ono kontrolowane.

Z-ca Dyrektora Zlewni w Olsztynie odnosząc się do pierwszego pytania przyznała, że ubolewa co do zaistniałej sytuacji i powiedziała, że wystąpi z pismem do RZGW o przyczynę zaniedbań, ponieważ nie posiada informacji na ten temat, nie jest to obszar działania Zarządu Zlewni w Olsztynie. Jeżeli chodzi o zarybienia, to p. Dyrektor przyznała, że zarybień jest teraz bardzo dużo. Zarząd Zlewni posiada 3-osobowy zespół obecny podczas zarybiania. Zespół sprawdza, czy ilość deklarowana jest wpuszczana.

Radny, p. **Józef Dziki** dodał, że był jako społecznik przy zarybianiach, podczas których nie było nikogo.

Z-ca Dyrektora Zlewni w Olsztynie odpowiedziała, że może się podpisać pod tym, że te sytuacje nie mają już miejsca.

Radna – p. **Bożenna Ulewicz** zwróciła się z pytaniem jak często odbywają się takie zarybienia.

Z-ca Dyrektora Zlewni odpowiedziała, że dzieje się to okresowo.

W toku dyskusji Radny, p. **J. Dziki** przyznał, że spotkał się z sytuacją kiedy miejsce mają połowy bez zezwolenia. Radny sprawdzał w Departamencie Rozwoju Obszarów Wiejskich i okazało się jeden z przedsiębiorców łowił na wszystkich jeziorach od paru lat a nie miał odnowionego pozwolenia.

Dyrektor Departamentu Rozwoju Obszarów Wiejskich – p. Jarosław Sarnowski odpowiedział, że Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich do tego czasu na bieżąco zajmował się kwestią pozwoleń rybackich i jeśli byłyby jakieś sygnały dotyczące tamtego czasu, bardzo prosiłby o informację.

Radny – p. **Józef Dziki**, powiedział, że uzyskał w Departamencie informację, że ten przedsiębiorca o którego pytał nie ma pozwolenia na odłów prądem i na żaden inny również.

Przewodnicząca Komisji przekazała głos Radnej, p. **Bernadecie Hordejuk**, która zapytała o temat opłat, który jak przyznała, jest ostatnio tematem bardzo gorącym i dotyczącym głównie północnej części województwa. Radna dodała, że opłaty są tak wysokie, że wręcz zagrażają prowadzeniu działalności gospodarczej. W momencie uchwalania ustawy, po konsultacjach te opłaty miały być zmniejszone, jednakże uchwalona została wersja pierwotna przez Sejm. Radna dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że Wody Polskie wpływu na to nie mają, jednak chciałyby się dowiedzieć jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja z dopłatami. Radni zainteresowani są tym tematem, wielu przedsiębiorców wzięło dofinansowania na rozwój swoich firm, wysokie opłaty zagrażają funkcjonowaniu firm, grożą zwrotem dotacji unijnych i upadkiem przedsiębiorstw. Drugie pytanie Radnej dotyczy melioracji. Radna zaznaczyła, że zdaje sobie sprawę, że te zadania zostały dopiero przejęte przez Wody Polskie i poinformowała, że na drogach wojewódzkich jak i powiatowych były ogromne problemy ze względu na ulewy jesienią. Wiele dróg było zamkniętych, wiele się zapadło. Radna zapytała w jaki sposób będzie to rozwiązane i w jaki sposób Wody Polskie będą interweniowały, żeby melioracje funkcjonowały w taki sposób jak powinny.

Odnosząc się do kwestii melioracji, **Z-ca Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie**, odpowiedziała, że sytuacja ze strony praktycznej wygląda następująco: przychodzą pisma lub telefony, które mówią o zalewaniu dróg powiatowych, prywatnych i wówczas pracownicy jadą w teren i sprawdzają. Przed rozpoczęciem planowanej wizji zawiadamiani są wszyscy właściciele gruntów, na których te melioracje oddziałują. Takie spotkanie w terenie ma na celu ustalenie przyczyny zdarzenia. Dyrektor wspomniała, że utrzymanie melioracji jest obowiązkiem właściciela. Żeby sprawę załatwić, np. udrożnić drogę, odwodnić, ustalana jest przyczyna, na czym gruncie wystąpiło zdarzenie i informuje się o obowiązkach które należy wykonać; jakie zadania powinien wykonać właściciel, jakie Zarząd Dróg Powiatowych jakie gmina. Wody Polskie wysyłają pismo i wyznacza się termin 30 dni. W przypadku niewykonania nałożonych obowiązków, Wody Polskie robią wykonawstwo zastępcze i obciążają kosztami osobę/ instytucję, która obowiązkowi nie wykonała.

Radna, p. **B. Hordejuk** zapytała o uszczegółowienie struktury i jakie miejsce mają w niej melioracje gminne. Jak wygląda wspomniana struktura w kontekście zmian, które nastąpiły.

Z-ca Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie odpowiedziała, że funkcjonują spółki wodne i związki spółek wodnych. Do tej pory marszałek województwa sprawował nadzór nad związkami spółek wodnych, a spółki wodne były nadzorowane przez starostę. Nadzory nad związkami spółek wodnych są teraz u wojewody. Po zmianach, nadzór nad spółkami nadal ma starosta, natomiast nadzór nad związkami spółek należy do wojewody. Nadzór nad melioracjami natomiast jest w RZGW, nadzory wodne wykonują jego zadania w terenie, w momencie gdy sprawa wymaga wydania decyzji, robi to Zarząd RZGW w Białymstoku.

Odnosnie pytania o opłaty, **Z-ca Dyrektora Zlewni** zaznaczyła, że problem z wysokimi opłatami dotyczy głównie wielkich jezior mazurskich i przedsiębiorców, którzy w tym obszarze muszą uzyskać prawo do dysponowania gruntem, czyli zawrzeć umowę użytkowania gruntu pod wodami. Odbyło się szereg spotkań, w których udział wzięli –Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Przemysław Daca, Dyrektor RZGW w Białymstoku - Mirosław Markowski i Dyrektor Zarządu Zlewni Giżycko – Ewa Kunda. Pytania dotyczyły obaw co do opłat, poprzedni prezes obiecywał ich obniżenie. W tej chwili, po wniosku przedsiębiorcy zawierającym powierzchnię jaką chce zająć i czas w jakim ma ten pomost/marina funkcjonować zawiera się umowę użytkowania gruntu pod wodami. Stawki wynoszą 5 zł za m² i 0,89 gr za m² rocznie. Zdaniem Dyrektora będzie można się odnieść do wysokości kwot w momencie jak te umowy zostaną zawarte.

Radna p. **B. Hordejuk** powiedziała, że zgodnie z doniesieniami medialnymi, przedsiębiorcy już podpisują umowy, a kwoty są horrendalnie wysokie, co grozi upadłością firm.

Zdaniem **Z-cy Dyrektora Zlewni w Olsztynie** – takie opłaty są potrzebne, tylko istnieje pytanie jak duże one powinny być.

Radny- p. **J. Dziński** zapytał czy opłata ma charakter całoroczny czy sezonowy.

Radna p. B. Hordejuk zwróciła się do p. **Przemysława Czerwińskiego**, pracownika Działu Opłat w Zarządzie Zlewni w Olsztynie, który zajmuje się opłatami wynikającymi z prawa wodnego, z decyzji, pozwoleń wodno-prawnych, są to opłaty stałe i zmienne, z pytaniem o wysokość opłat, czy rzeczywiście na sporządzanych umowach opłaty są tak wysokie.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się z pytaniem czy wcześniej były opłaty, czy ich nie było w ogóle.

P. P. Czerwiński odpowiedział, że były, tylko wzrosły stawki. Wg ustawodawcy, do pomostu należy dodać 8 m. Tego wcześniej nie było, opłaty się zwiększyły, bo zwiększył się obszar. Ustawodawca zwiększył obszar, zwiększył stawki i stąd te wysokie opłaty.

Przewodnicząca Komisji zapytała ilukrotnie wzrosła stawka.

P. P. Czerwiński odpowiedział, że ustalenie procentowe możliwe jest na konkretnym przykładzie.

Z-ca Dyrektora Zlewni dodała, że stawki były niewielkie, były to grosze za m².

Kierownik Biura ds. zadań wynikających z ustawy prawo wodne w Departamencie Obszarów Wiejskich, **p. Andrzej Milkiewicz** poinformował, że stawki wyglądają następująco:

- restauracje: było 12,90 zł/m² jest 8,90 zł /m²
- pomosty- działalność gospodarcza dotycząca użytkowania i wypożyczanie sprzętów wodnych: było: 81 gr/m², jest 5 zł/m²
- pomosty wykorzystywane w celach rekreacyjnych przez osoby fizyczne- było 0 zł , teraz jest 5 zł/m².
- pomost cumowniczy- było 20 gr/m², jest 89 gr./m²
- kąpieliska- dotychczasowa opłata 0 zł, aktualna- 1 gr.

Jeżeli pomosty są na stałe, wówczas opłaty są roczne, jeśli ściągane na zimę – sezonowe.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że tak wysokie opłaty, które być może w pewnym sensie będą musieli pokryć turyści zagrażają za rozwojowi turystyki w naszym regionie.

Radny, p. **P. Szliwiński** zwrócił się z pytaniem, czy miały już z miejsce decyzje względem rolników nakazujące utrzymanie i remonty melioracji szczegółowych

Z-ca Dyrektora Zlewni w Olsztynie odpowiedziała, że nie. Wcześniej robił to starosta i takiej wiedzy nie posiada.

Przewodnicząca Komisji zadała pytanie o to ile zlewni działa na terenie województwa warmińsko-mazurskiego

Z-ca Dyrektora Zlewni w Olsztynie odpowiedziała, że 5.

Radna, p. **Bożenna Ulewicz** zapytała o ilość zatrudnionych osób, czy coś się zmieniło w porównaniu z poprzednim rokiem.

Z-ca Dyrektora Zlewni w Olsztynie odpowiedziała że w Zarządzie Zlewni zatrudnionych jest 30 osób , w 5 nadzorach wodnych - po 3 osoby i grupa wsparcia technicznego – 5 osób i zespół obiektów hydrotechnicznych

Radna –p. **B. Hordejuk** dodała, że jako jedno z najbiedniejszych województw, województwo warmińsko-mazurskie obciążone będzie największymi opłatami.

W toku dyskusji członkowie Komisji zastanawiali się w jaki sposób może pomóc w zaistniałej sytuacji mieszkańcom województwa.

Szef Kancelarii Sejmiku dodał, że do Kancelarii Sejmiku wpłynęły dwie uchwały samorządów lokalnych w sprawie bardzo wysokich stawek. Szef KS zaproponował, żeby wrócić do sprawy na następnym posiedzeniu Komisji, co pozwoli uzyskać więcej szczegółowych danych i warto byłoby pomyśleć o przygotowaniu stanowiska Sejmiku na Sesję czerwcową. Stanowisko byłoby wtedy apelem sejmiku o obniżenie dotychczas ustalonych stawek.

4. Realizacja zadań przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz możliwości dofinansowania różnych przedsięwzięć w zakresie ochrony Środowiska

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do przedstawienia tego punktu został zaproszony p. Jarosław Bogusz – Prezes WFOŚiGW w Olsztynie pismem z 10.05.2018 r., podpisanym z up. przez Szefa Kancelarii Sejmiku, w którym to piśmie w/w temat przedstawiony został jako jeden z głównych tematów posiedzenia Komisji. Komisja nie uzyskała żadnej pisemnej odpowiedzi dotyczącej nieobecności Dyrektora. W związku z powyższym Przewodnicząca Komisji zaproponowała zdjęcie punktu z porządku obrad i wyznaczenie terminu na wrzesień br.

Radna, p. **B. Hordejuk** zwróciła się z pytaniem kto odpowiada za Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska- p. Grzegorz Drozdowski odpowiedział, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska jest cały czas osobą prawną Samorządu Województwa i praktycznie Marszałek ma tylko 1 przedstawiciela w radzie nadzorczej jest to p. Dyrektor Bogdan Meina, przewodniczący wyznaczany jest przez Ministra, natomiast pozostałe osoby wyznaczane są przez Wojewodę.

5. Sprawy różne i wolne wnioski;

W związku z brakiem spraw różnych **Przewodnicząca Komisji** przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Protokół Nr 34/2018 r. z dn.19.03.2018r.

a) Protokół Nr 34/2018 r. z dn.19.03 2018 r.

Protokół został przyjęty pozytywnie jednogłośnie.

7. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji - p. Jolanta Szulc podziękowała zebranych za udział w obradach. Następnie zakończyła 35. posiedzenie Komisji Strategii Rozwoju w dniu 21.05.2018 r.

Przewodnicząca Komisji

Jolanta Szulc

Protokołowała:

Karolina Nikiel