**Protokół nr 7/2015**

z posiedzenia **Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Warmińsko-Mazurskiego**

w dniu 23 października 2015 r., godz. 12.00 (sala 424 UM w Olsztynie, ul. Emilii Plater 1)

Głównym celem posiedzenia było omówienie uwag zgłoszonych w konsultacjach projektu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2016 oraz informacje na temat powstania Strategicznej Mapy Drogowej Rozwoju Sektora Obywatelskiego.

W posiedzeniu uczestniczyło 12 osób.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia – Pani Anna Wasilewska, współprzewodnicząca Rady. Ustalenie terminu ostatniego posiedzenia Rady DPP w listopadzie, na którym ma być podjęta dyskusja w/s ustalenia sposobów realizacji zadań Rady DPP – do dyskusji
z Zarządem Województwa (wymóg wynikający ze zmiany ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – od 9 listopada br.) oraz dyskusja nt. finansowania działalności na rzecz osób niepełnosprawnych – temat przybliży Joanna Glezman.
2. Przebieg konsultacji nad projektem programu współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2016 – Pani Joanna Glezman, pełnomocnik Marszałka ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.
3. Relacja z prac Grupy Roboczej ds. wkładów własnych – Pan Marek Borowski, współprzewodniczący Rady DPP.
4. Informacja na temat wyborów do kolejnej kadencji RDPP – Pani Joanna Glezman.
5. Informacja na temat Strategicznej Mapy Drogowej Rozwoju Sektora Obywatelskiego w Polsce – Pan Arkadiusz Jachimowicz, przewodniczący Rady Organizacji Pozarządowych Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
6. Sprawy różne.

Przebieg spotkania:

1. Pani Anna Wasilewska przywitała wszystkich zebranych, podziękowała za przybycie
i poinformowała, że gościem w spotkaniu jest Pan Artur Moskalik, reprezentujący organizację osób głuchych. Oficjalnie też złożyła gratulacje Panu Markowi Borowskiemu za wybranie Go do Krajowej Rady Działalności Pożytku Publicznego. W dalszej części tego punktu spotkania prowadząca poprosiła o dyskusję nad wyznaczeniem daty ostatniego posiedzenia Rady DPP, która powinna przypaść w listopadzie. Za dogodny termin zebrani uznali dzień 23 listopada br.

Po ustaleniu terminu spotkania zebrani zostali zapoznani z tematem zgłoszonym
w piśmie do Marszałka przez Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych, który wskazywał na inny niż dotąd podział funduszy publicznych i wskazywał na potrzebę silniejszego niż dotąd uwzględnienia w tym podziale organizacji zajmującej się środowiskiem osób niepełnosprawnych – Sejmik wskazywał, że działa w tym rejonie spraw w sposób systematyczny i poparty wieloletnim doświadczeniem, a brak systematycznego wsparcia rujnuje roczne planowanie pracy, którą mają w swoim obowiązku i hamuje rozwój. Zebrani uznali, że uwaga jest uzasadniona i wymaga szerszej debaty w kontekście nie tylko zadań zleconych dot. osób niepełnosprawnych, ale też i innych, o których finansowanie co roku wnoszą wyspecjalizowane organizacje.
W wyniku dyskusji przyjęto, że debatę o tym poprowadzi Rada DPP nowej kadencji.

1. O przebiegu konsultacji nad Programem współpracy na rok 2016 zaznajomiła Pani Joanna Glezman. Poinformowała także, że jedno z publicznych spotkań konsultacyjnych odbyło się w Ełku. W dalszej części prezentacji uwag z konsultacji zapoznała zebranych z uwagami wniesionymi przez Akademię Trzeciego Wieku w Olsztynie, która prosi o wyszczególnienie w dokumencie współpracy z organizacjami Kresów Wschodnich. W dyskusji o tym przeciwko temu wyszczególnieniu wystąpił Pan Zdzisław Fadrowski, Dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji, dowodząc, że wyszczególnienie jednego rodzaju współpracy, spowoduje przymus podkreślania też innych rodzajów związków między organizacjami i środowiskami, na rzecz których działają. Głos w obronie treści uwag Akademii Trzeciego Wieku zgłosił Pan Antoni Furtak, podkreślając, że rola Akademii w kultywowaniu współpracy ze środowiskami Kresów Wschodnich jest olbrzymia i że powoduje ona silna obronę polskości na Litwie i Białorusi. Pan Paweł Wilk w dyskusji wyraził pogląd, że Program powinien zawierać kierunki działania, bez głębszych uszczegółowień, ponieważ czyni to dokument nieprzyjazny i ograniczający oferty. Zebrani uznali, że zgłoszona uwaga będzie zatem miała w Programie zapis
z użyciem zwrotu „z uwzględnieniem”, a nie jak apelowano „w szczególności”. Pan Arkadiusz Jachimowicz zgłosił dodatkową uwagę co do Programu, podkreślając potrzebę horyzontalności branż i dodał, że od strony opisu Program jest nierówny i wymaga ujednolicenia.

W dalszej treści dyskusji nad tym punktem posiedzenia Rady DPP Pani Joanna Glezman zaprezentowała zestawienie dotacji w zadaniach dla organizacji pozarządowych na rok 2016 z podziałem na poszczególne działy. Pan Arkadiusz Jachimowicz otworzył dyskusję nad podziałem, zauważając, jak podkreślał, po raz wtóry, że dotacje na sport są wg niego w zbyt dużej przewadze do np. kultury, której środków z kolei raczej ubywa. Pani Joanna Glezman odniosła się do wszystkich pozycji dotacyjnych i uwag co do ich wysokości, podkreślając, że głosy krytyczne nie mają zbyt silnego umocowania, ponieważ możliwości dotacyjne wynikają ze stanu budżetu województwa i planowanych zadaniach zleconych. Z tym wyjaśnieniem nie zgodził się Pan Arkadiusz Niewiński, podkreślając, że wysokość dotacji przeznaczonej na sport co roku jest w pozycji faworyzowanej. Zebrani postanowili, że na kolejne posiedzenie zaproszą przedstawicieli Departamentu Sportu, by bliżej poznać mechanizmy takiego a nie innego finansowania tej sfery zadań.

Następnie zebrani omówili kartę oceny ofert konkursowych dla organizacji pozarządowych i pomimo różnych uwag, większość w głosowaniu jawnym zatwierdziła jej obecną formę i zaproponowane w niej zmiany .

W dalszej części spotkania Pan Marek Borowski ogłosił głosowanie nad Programem współpracy na rok 2016 – zebrani jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali dokument, wraz z następującymi uwagami:

1. Jak co roku widoczne są wyraźne dysproporcje w wysokości dotacji na realizację poszczególnych zadań pomiędzy obszarem rozwoju kultury fizycznej a pozostałymi zadaniami łącznie. Dofinansowanie zadań z zakresu rozwoju kultury fizycznej obejmuje 63% wszystkich środków przeznaczonych na dotacje. Rada rekomenduje systematyczne podnoszenie wysokości dotacji na realizację innych zadań, szczególnie tych, na wsparcie których jest największe zapotrzebowanie organizacji pozarządowych w ramach otwartych konkursów ofert a także nie jest możliwe ich sfinansowanie z innych źródeł, szczególnie w ramach projektów składanych do RPO. Największe zapotrzebowanie na wsparcie zanotowano w zakresie kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego - w 2014 r. zapotrzebowanie ponad 6 – krotnie wyższe od posiadanych środków.
2. Przy ocenie ofert organizacji pozarządowych należy brać w pierwszej kolejności pod uwagę efekty realizowanych zadań – ważny jest przede wszystkim cel oraz rezultaty (zmiany na lepsze), które ma spowodować realizacja zadania, nie zaś kosztorys. Zmiany w budżecie, który jest narzędziem realizacji celu, powinny być traktowane coraz bardziej elastycznie. Waga powodzenia projektu powinna przechylać się z odpowiednio wykorzystanej dotacji na osiągnięte rezultaty i zmianę jaką on spowoduje w środowisku.
3. Karta oceny ofert zawiera kryteria, które powinny zostać omówione z komisjami konkursowymi przed przystąpieniem do oceny ofert. Dlatego też Rada rekomenduje realizację dwóch spotkań z komisjami konkursowymi: przed oceną – dyskusja nt. znaczenia poszczególnych kryteriów oceny oferty, omówienie sposobu pracy komisji oraz po ocenie – dyskusja nt. pracy komisji, sformułowanie wniosków na przyszłość.

Pan Arkadiusz Jachimowicz zawarł swoje uwagi co do Programu współpracy na rok następny, czyli 2017, w następującym postulacie:

Postuluję, aby następny program współpracy na rok 2017, był sformułowany wg klucza:

1) Tworzenie polityk publicznych (tj. funkcjonowanie wspólnych ciał dialogu: RDPP, Rada Sportu, Rada ds Osób Niepełnosprawnych itp, i ich udział we współtworzeniu (diagnoza),  monitorowaniu, ewaluacji, konsultacji, wymianie informacji w zakresie dokumentów strategicznych: np. program rozwoju kultury, program rozwiązywania problemów społecznych itp, chodzi o zaplanowanie udziału strony pozarządowej w w/w działaniach).

2) Realizacja zadań publicznych w wymiarze (a) finansowym, (b) niefinansowym (czyli
a. wpisanie jakie konkretne konkursy będą ogłaszane w ciągu roku przez poszczególne Departamentu UM (już w tej chwili niektóre Dep. stosują taki zapis), oraz b. wspólna realizacja projektów/programów/inicjatyw gdzie nie ma przepływów finansowych/zlecenia zadania, a partnerska realizacja wspólnego przedsięwzięcia, współpraca w ramach partnerstw).

3) Tworzenie infrastruktury współpracy (tj.  tworzenie różnego rodzaju mechanizmów ułatwiających podejmowanie współpracy Departamentów z organizacjami pozarządowymi, integracja sektora, aktywizowanie społeczne i obywatelskie, partnerstwa lokalne, tu np. przykładem jest współorganizacja konkursu „Godni Naśladowania” przez Dep. Współpracy Międzynarodowej).

Ustalono, że nie wpisze się w/w uwag do opinii, lecz wzięte będzie pod uwagę przy pracy nad kolejnym programem współpracy.

1. W kolejnym temacie posiedzenia Pan Marek Borowski omówił stan starań o zmiany dotyczące wymogu finansowego wkładu własnego w konkursach RPO dla organizacji pozarządowych, argumentował, że być może istnieje już potrzeba, by problem ten poznała Komisja Europejska. Wobec tego zebrani uznali, że pismo o takiej konieczności powinno być wysłane do Krajowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
2. Pani Joanna Glezman poinformowała i przypomniała zebranym, że trwają wybory do kolejnej kadencji Rady Działalności Pożytku Publicznego – są one obecnie na etapie zgłaszania kandydatów i nabór ten potrwa do 30 października.
3. Pan Arkadiusz Jachimowicz wręczył zebranym podręcznik o nazwie „Strategiczna mapa drogowa rozwoju sektora obywatelskiego w Polsce” i zaznajomił z treścią tej publikacji.
4. Pan Marek Borowski przypomniał o konieczności powołania komisji wyborczej do kolejnej Rady DPP. Zebrami zaakceptowali jej skład w osobach – Marek Borowski, Arkadiusz Jachimowicz, Joanna Glezman.
5. Na zakończenie posiedzenia o zabranie głosu został poproszony obecny
w spotkaniu Pan Artur Moskalik. Zaznajomił On zebranych o trudnościach osób głuchych w uczestnictwie dot. szkoleń czy konferencji i apelował o zapraszanie tłumaczy języka migowego. Zebrani podeszli do zgłoszonego tematu z pełnym zrozumieniem i obiecali uwzględnić postulat w swoich planach działania.
6. Na tym spotkanie zamknięto.

Protokół sporządziła:

Elżbieta Mierzyńska