**KARTA OCENY OFERTY NR…………**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria oceny oferty** | **liczba punk-tów** | **przyzna-na liczba punktów\*** |
| 1. | Opis potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego wraz z liczbą oraz opisem odbiorców tego zadania (zawarto aktualną diagnozę uzasadniającą potrzebę realizacji zadania – odnoszącą się do danego środowiska) | 0-3 |  |
| 2. | Zakładane cele realizacji zadania publicznego (cele są jasno określone, mierzalne i realne) | 0-2 |  |
| 3. | Zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego (wskazują na zasadność realizacji zadania - zostały wymienione efekty jakościowe i ilościowe spójne z celami; zaplanowano sposób monitorowania rezultatów; w zależności od rodzaju zadania: przewidywany efekt jest trwały, zakładana jest kontynuacja, wykonanie zadania będzie miało wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców) | 0-5 |  |
| 4. | Opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania (działania są dobrane zgodnie z celem, wykonalne, odpowiednio zaplanowane, szczegółowo opisane i ekonomicznie zasadne) | 0-3 |  |
| 5. |  Harmonogram (jest czytelny, jasny, terminy i działania są realnie zaplanowane) | 0-2 |  |
| 6. | Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (jest czytelna, jasna, realna , nie jest zawyżona/zaniżona, wydatki są konieczne i uzasadnione, wysokość wkładu własnego uwzględnia udział środków finansowych własnych lub pozyskanych z innych źródeł, spójny z harmonogramem, pozycje budżetu są dostatecznie opisane ) | 0-10 |  |
| 7. | Zasoby **kadrowe** przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego  *(liczba planowanej kadry jest konieczna i uzasadniona, osoby zaangażowane, w tym wolontariusze i członkowie organizacji, posiadają odpowiednie kwalifikacje)* | 0-2 |  |
| 8. | Zasoby **rzeczowe** oferenta/oferentówprzewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania *(zadanie przewiduje zaangażowanie własnych lub pozyskanych, np. w wyniku partnerskiej realizacji zadania, zasobów rzeczowych, tj. lokalowych, sprzętowych itp.)* | 0-2 |  |
| 9. | Dotychczasowe **doświadczenia** w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju *(ze wskazaniem, które z tych zadań realizowane były we współpracy z administracją publiczną oraz na rzecz podobnej grupy adresatów, wykorzystanie doświadczeń partnerów).* | 0-1 |  |
| 10. | KRYTERIUM MERYTORYCZNE – ISTOTNE ZE WZGLĘDU NA RODZAJ ZADANIA PUBLICZNEGO wskazane w ogłoszeniu konkursu/nieobowiązkowe | 0-3 |  |
|  | KRYTERIA STRATEGICZNE: | **33** |  |
| 11. | W realizację zadania zaangażowani są wolontariusze i członkowie organizacji. | 0-2 |  |
| 12. | W realizację zadania zaangażowana jest społeczność lokalna (społeczność lokalna uczestniczy i ma wpływ na zadanie na różnych jego etapach: diagnozy, planowania, realizacji, oceny; zadanie przyczyni się do wzrostu kapitału społecznego). | 0-2 |  |
| 13. | Zadanie jest realizowane w partnerstwie (formalnym/nieformalnym, wskazano zaangażowanie partnerów oraz zakres ich współpracy, wielosektorowość, partycypacja w kosztach lub innych zasobach). | 0-2 |  |
| 14. | Zadanie ma charakter innowacyjny. (zawiera nowe elementy w stosunku do działań dotychczas podejmowanych na danym terenie, w danej społeczności, grupy odbiorców; do realizowanych zadań zostały wprowadzone zmiany na podstawie dokonanej oceny wcześniej prowadzonych działań; zastosowane rozwiązania mogą zostać rozpowszechnione i wdrożone w innych społecznościach) | 0-2 |  |
| RAZEM: | **41/38** |  |
| KOMENTARZ/UZASADNIENIE OCENY szczególnie jeżeli uzyskała poniżej 25/23 pkt/rekomendacje dot. np. dofinansowywanych kosztów – rubrykę tę można wypełnić na odwrocie karty oceny oferty. |

Minimalna liczba punktów rekomendująca ofertę do dofinansowania to **25/23** - brana jest pod uwagę średnia ocen członków komisji.

\*możliwe jest udzielenie punktów ułamkowych

Olsztyn, dnia .......................................

 ....................................................................

*Czytelny podpis członka komisji konkursowej*